



Ministério da Educação
Secretaria de Educação Profissional e Tecnológica
Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins

ATA EXTRAORDINÁRIA Nº 4/2022/CODIR/REI/IFTO, DE 6 DE SETEMBRO DE 2022

1 Ata da quarta reunião extraordinária do ano de dois mil e vinte e dois
2 do Colégio de Dirigentes do Instituto Federal de Educação, Ciência e
3 Tecnologia do Tocantins - IFTO. Aos seis dias do mês de setembro de
4 dois mil e vinte e dois, com as atividades agendadas para os horários
5 de expediente, das nove às doze horas e trinta minutos, no Auditório I
6 da Reitoria do IFTO, situada na Avenida Joaquim Teotônio Segurado,
7 Quadra 202 Sul, conjunto 1, lote 8, na cidade de Palmas, reuniu-se,
8 sob a presidência do reitor, Antonio da Luz Júnior, o Colégio de
9 Dirigentes - Codir, composto pelo reitor, como presidente, pelos pró-
10 reitores, pelos diretores-gerais dos *campi* e pelos diretores dos *campi*
11 avançados do IFTO. Foi registrada a presença dos seguintes
12 membros: pró-reitora de Administração, Juliana Ferreira de Queiroz;
13 pró-reitora de Assuntos Estudantis, Márcia Adriana de Faria Ribeiro;
14 pró-reitora de Ensino, Nayara Dias Pajeú Nascimento; pró-reitor de
15 Extensão em substituição, Milton Maciel Flores Júnior; pró-reitora de
16 Pesquisa, Pós-Graduação e Inovação, Paula Karini Dias Ferreira
17 Amorim; diretor-geral do *Campus* Araguaína, Gilvan Vieira Moura;
18 diretor-geral do *Campus* Araguatins, Claudio de Sousa Galvão; diretor-
19 geral do *Campus* Dianópolis, Pietro Lopes Rêgo; diretora-geral do
20 *Campus* Gurupi, Milene Lopes dos Santos Queta; diretor-geral do
21 *Campus* Colinas do Tocantins, José Lopes Soares Neto; diretora-geral
22 do *Campus* Palmas, Noemi Barreto Sales Zukowski; diretor-geral do
23 *Campus* Paraíso do Tocantins, Flávio Eliziário de Souza; diretor-geral
24 do *Campus* Porto Nacional, Albano Dias Pereira Filho; diretora do
25 *Campus* Avançado Pedro Afonso, Mírian Peixoto Soares da Silva;
26 diretor do *Campus* Avançado Lagoa da Confusão, Jardel Barbosa dos
27 Santos; e diretor do *Campus* Avançado Formoso do Araguaia, Manoel
28 Delintro de Castro Neto. Registrou-se também a presença
29 do diretor de Tecnologia da Informação, Kleyton Matos Moreira, do
30 diretor de Gestão de Pessoas, Jefferson Kássio dos Santos Cordeiro, e
31 do diretor de Infraestrutura, Eduardo Emílio Martins Câmara. O
32 presidente conferiu o quórum, cumprimentou os dirigentes e declarou
33 aberta a reunião. Em seguida, passou-se para o informes. O
34 procurador institucional, Eder Alencar Resende, informou que
35 estava aguardando as informações que haviam sido solicitadas às
36 unidades sobre o preenchimento de informações referente ao Eixo 5,
37 Infraestrutura, para o credenciamento institucional, e
38 apresentou uma nova proposição para apresentação

39 de documentação e evidências de todos os indicadores referentes ao
40 credenciamento, desde 2017 até os dias atuais. Antonio reforçou a
41 importância desse processo e que, no momento, era o processo mais
42 importante da nossa instituição. Disse ainda que, apesar de o *Campus*
43 Palmas ter sido escolhido para a avaliação, a instituição seria avaliada
44 como um todo, por isso, a necessidade dos dados e informações de
45 cada unidade, que seriam enviadas por meio de um *drive*
46 compartilhado com cada unidade. Juliana Queiroz compartilhou que
47 havia sido publicada a Portaria nº 646, de 25 de agosto de 2022, que
48 instituiu a Matriz de Distribuição Orçamentária, instrumento de
49 distribuição anual do orçamento destinado aos Institutos Federais de
50 Educação, Ciência e Tecnologia, ao Centro Federal de Educação
51 Tecnológica de Minas Gerais, ao Centro Federal de Educação
52 Tecnológica do Rio de Janeiro e ao Colégio Pedro II, que fazem parte
53 da Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica
54 – Rede Federal de EPCT. Juliana acrescentou que a
55 portaria foi publicada nos mesmos termos em que
56 foram apresentados em reunião no Codir a respeito da divisão do
57 orçamento por blocos. Em seguida, Márcia informou que o edital do
58 processo seletivo unificado 2023/1 já estava em vias de lançamento, e
59 todas as comissões locais e a comissão central já haviam sido
60 designadas. Agradeceu os gestores pelo empenho nessa ação e disse
61 contar com o apoio de toda a comunidade para captação de novos
62 estudantes para a instituição. Márcia também enfatizou a importância
63 do credenciamento institucional, da busca pelas evidências e de
64 consequências caso a nota seja menor que três. Logo após, Paula
65 Karini comunicou o lançamento da chamada da Jornada de Iniciação
66 Científica e de Extensão – JICE, em sua décima terceira edição, cujo
67 prazo de submissões de projetos iria até 21 de setembro. Solicitou
68 aos gestores apoio na divulgação e motivação da comunidade para
69 participar do maior evento científico e de extensão da instituição.
70 Informou ainda que o *Campus* Palmas sediaria o evento. Milton Flores
71 complementou que as inscrições para oficinas de extensão na JICE
72 estavam abertas e que estavam sendo produzidas as diretrizes para a
73 participação no IFestival. Agradeceu os diretores das unidades de
74 Dianópolis, Formoso do Araguaia e Lagoa da Confusão pelo apoio na
75 visita de integrante do Ministério da Cidadania na avaliação do projeto
76 de Hortas Pedagógicas, que informou a satisfação do projeto em
77 parceria com o IFTO. Milton Flores informou ainda que
78 fora publicado edital de implantação ou de fortalecimento de Centros
79 de Idiomas, ação que visava ampliar o atendimento da comunidade
80 externa contribuir com os indicadores de extensão. Em seguida,
81 Kleyton Moreira agradeceu a mobilização de todos os diretores que,
82 juntamente com a pró-reitora de Ensino, Nayara Pajeú, estiveram
83 percorrendo as unidades para apresentação da substituição do
84 sistema acadêmico. Disse que teve uma participação positiva dos
85 servidores e observou o entusiasmo deles pela melhoria nos sistemas.
86 Informou que, a partir do mês outubro, iniciariam as capacitações
87 com o servidores envolvidos no processo. Kleyton recomendou o
88 acesso à rede sem fio Eduroam, pois com essa rede seria possível a
89 conexão em qualquer unidade que estivesse com ela configurada,

90 sendo a conexão automática, inclusive em toda a Rede Federal. Logo
91 depois, Eduardo Emílio solicitou que os diretores das unidades
92 compartilhassem as faturas de energia elétrica com a Diretoria de
93 Infraestrutura, que estava realizando um levantamento do impacto
94 com a utilização da energia fotovoltaica com relação à economia de
95 energia. Com a palavra, Márcia ressaltou que todas as unidades
96 participariam dos Jogos Internos, a ocorrer no período de 19 a 23 de
97 setembro, no *Campus* Porto Nacional. Logo após, Flávio
98 Eliziário agradeceu a equipe do *Campus* Paraíso do Tocantins na
99 realização do projeto de extensão de certificação de educadores
100 do curso de Tecnologia e Mídias e do projeto Academia e Futsal, com
101 parceiros externos. Parabenizou o gerente de Administração do
102 *campus*, Naylor Barroso, pela conclusão do seu doutorado. Em
103 seguida, Antonio informou que havia sido recebido um repasse de R\$
104 1.500.000,00 (um milhão e quinhentos mil reais) de recurso de capital,
105 que foi destinado à aquisição de computadores e
106 notebooks. Seguindo o método já adotado de divisão, a Diretoria de
107 Tecnologia da Informação iria fazer a distribuição dos equipamentos
108 de acordo com o mapeamento nas unidades. Dando sequência,
109 passou a palavra para a pró-reitora de Administração, Juliana Queiroz,
110 que explicou a metodologia adotada para a obtenção das informações
111 que seriam apresentadas. Em meados de agosto as unidades foram
112 demandadas para o preenchimento de uma planilha que continham as
113 informações de contratos continuados e locação de mão de obra, do
114 que já tinha sido liquidado e da estimativa de orçamento para cobrir
115 essas despesas até o final do ano, informações sobre restos a pagar
116 e recurso do orçamento 2022 que seria utilizado para essas
117 despesas. A proposta também identificaria a existência de saldo no
118 orçamento que ainda não tivesse sido descentralizado para as
119 unidades de acordo com a Lei Orçamentária Anual, se eram ou não
120 suficientes para suprir as despesas. Informou que foram feitos
121 ajustes e revisões nas planilhas apresentadas tentando identificar se
122 não houve uma superestimativa, se os valores estavam compatíveis
123 com a liquidação já ocorrida ao longo do ano, que pôde ter gerado um
124 valor diferente do que fora encaminhado pelas unidades. A proposta
125 não era entrar no mérito de detalhamento de planilhas; nesse sentido,
126 buscou-se trazer de forma sintetizada as informações. Juliana
127 apresentou os dados das unidades extraídos na semana anterior à
128 reunião por meio de um quadro resumo e reforçou que as
129 informações diziam respeito apenas aos contratos continuados e já
130 com o corte orçamentário sofrido. Noemi informou que o *Campus*
131 Palmas não conseguiria manter o saldo apresentado de crédito
132 orçamentário, pois a unidade teria mais ações para realizar e que,
133 após o bloqueio e o corte, foram readequados o planejamento e
134 a planilha orçamentária e, no momento da contratação do novo
135 serviço de alimentação, foi readequado novamente o orçamento, mas
136 na planilha apresentada não constava valores para cobrir essa
137 despesa. Flávio Eliziário explicou os fatores conjunturais do
138 *campus*, que foram o bloqueio orçamentário e o novo contrato de
139 alimentação, para os valores apresentados na planilha. Albano Dias
140 explanou que, após a nova contratação do serviço de alimentação,

141 ficou mais onerosa a despesa para a unidade. Mírian Peixoto informou
142 que o orçamento destinado no início do ano aos *campi* avançados não
143 conseguia cobrir as despesas e que, naquele momento,
144 estavam sem o serviço de alimentação aos estudantes. Após a
145 apresentação do quadro resumo, Juliana Queiroz apresentou uma
146 planilha geral da execução orçamentária, com orçamento antes do
147 corte, que foi feito de maneira linear, no orçamento de custeio,
148 apresentação da liquidação em restos a pagar, e o total da despesa
149 com contratos continuados. Juliana destacou que mesmo se não
150 houvesse o corte, o recurso orçamentário seria insuficiente para
151 cobrir as despesas com contratos continuados e demonstrou
152 preocupação quanto a não existência de recursos a serem
153 inscritos em restos a pagar nesse ano. Em outra planilha, Juliana
154 apresentou os gastos comuns das unidades, que é o recurso para
155 pagamento de Gratificação por Encargo de
156 Curso ou Concurso – GECC e a contratação de estagiários, estes com
157 base no pagamento referente ao mês de agosto, que
158 apresentaram um déficit, e que não se podia realizar a contratação de
159 novos estagiários. Juliana apresentou o montante de déficit das
160 unidades junto com as despesas com GECC e contratação de
161 estagiários dentro da ação do programa de funcionamento. Em
162 seguida, Juliana apresentou planilhas acerca de como estava a
163 execução orçamentária em todas as unidades com locação de mão de
164 obra (apoio administrativo, limpeza, vigilância) que, mesmo sem o
165 corte, o recurso seria insuficiente, demonstrando em porcentagem o
166 recurso destinado para essas despesas por unidade, com e sem o
167 corte orçamentário. Informou que fora publicado o Projeto de Lei
168 Orçamentária – PLOA 2023 com o mesmo valor de 2022 para a ação
169 de funcionamento, com isso, deveria-se lembrar que existiam as
170 repactuações contratuais que levavam em consideração a inflação.
171 Antonio destacou que o problema não era somente com o déficit de
172 algumas unidades, mas que nenhuma delas conseguiria arcar todos
173 os contratos continuados, e que seria preciso ter clareza da
174 compreensão dos gestores, e que as informações de despesas
175 apresentadas diziam respeito somente a contratos continuados, e não
176 estava inserida nenhuma outra ação. Antonio destacou ainda que o
177 orçamento 2023 era insuficiente para contratos continuados e que
178 todas as unidades estariam com dificuldades no ano que
179 vem. Era preciso ter clareza dessa realidade, e que a unidade Reitoria
180 também não teria orçamento para cobrir despesas de outras
181 unidades. Milene destacou que o *Campus* Gurupi, ainda em 2019,
182 realizou um redução nesses contratos e, de acordo com os dados
183 apresentados, junto com a unidade Reitoria, representa menos de
184 cinquenta por cento do recurso destinado para essas despesas.
185 Milene destacou que caberia uma reflexão de qual caminho
186 estavam seguindo, considerou insustentável unidades realocarem
187 noventa por cento de seu orçamento para essas despesas, que
188 era preciso repensar o que estavam fazendo. Disse que o *Campus*
189 Gurupi fez um grande esforço e indagou se os demais iriam fazer o
190 mesmo exercício. Manoel Delintro informou que o quantitativo de
191 postos de terceirizados em sua unidade era enxuto e que, desde o

192 início do ano, já se sabia que com o recurso orçamentário disponível
193 não seria possível encerrar o ano. Pietro informou que se deve
194 repensar a divisão do orçamento: como o *Campus* Dianópolis era um
195 campus agrícola e que, conforme demonstrado, noventa por cento de
196 seu orçamento era destinado para cobrir despesas com mão de
197 obra e ainda necessitando ampliar suas ações, ou se reduz a área do
198 *campus*, ou seria necessário repensar a divisão do orçamento da
199 instituição, de acordo com as especificidades de cada unidade. Juliana,
200 a respeito do contrato de limpeza, enfatizou que, em 2019, foi
201 dialogado no colegiado acerca da necessidade de se definir diretrizes
202 para estabelecer a quantidade necessária de postos de limpeza para
203 cada *campus*, no entanto, com o contexto pandêmico, esse trabalho
204 acabou não sendo desenvolvido, mas era algo que precisava ser
205 resgatado, seria preciso instituir uma comissão para analisar o
206 contrato, realizar a revisão da área declarada, podendo ser instituída a
207 periodicidade da limpeza, e que o intuito do colegiado à época era que
208 fossem aplicados os mesmos critérios para todas as unidades. Juliana
209 destacou que a figura do encarregado era obrigatória para unidades
210 que possuíam acima de trinta colaboradores. Juliana trouxe uma
211 planilha do contrato de apoio administrativo para análise desde o
212 acordo do corte em 2019, com o quantitativo e valores dos postos.
213 Pietro destacou que, em sua unidade, o corte havia sido feito em
214 2019, no entanto, o serviço não foi realizado a contento, e que, com a
215 nova licitação, foi realizado o acréscimo de postos para atender o
216 necessário. Juliana destacou que a reunião não é para verificar a
217 necessidade das unidades, o que se está discutindo é orçamento, é
218 como se comportar diante do orçamento disponível. Juliana
219 apresentou o comparativo com o cenário de 2019 na manutenção do
220 quantitativo de postos, com o cenário de 2020 que houve as
221 repactuações de postos. Juliana destacou que se fosse retornado ao
222 cenário de 2019, esse recurso seria insuficiente para 2023. Albano
223 Dias destacou os aumentos de outras despesas, como energia
224 elétrica. Antonio lembrou o pedido feito pelo diretor de
225 Infraestrutura, Eduardo Emílio, do acesso às faturas de energia
226 elétrica, para fazer o estudo de acompanhamento de como
227 estava essa despesa em cada uma das unidades, que não estão
228 sendo repassadas por algumas unidades. Antonio apresentou
229 expectativa na redução dessas faturas com o início das atividades das
230 usinas fotovoltaicas que já estavam sendo alocadas nas unidades.
231 Para o ano seguinte, a intenção era buscar esforços para instalação
232 de usinas nas unidades de Colinas do Tocantins e Pedro Afonso, e
233 ampliar as capacidades das usinas nas unidades de Araguatins,
234 Araguaína e Palmas. Em relação ao contrato de apoio administrativo, o
235 que foi acordado em 2019 foi cumprido por quase a totalidade das
236 unidades, e os postos acrescidos para os avançados também
237 foram pactuados no Codir para que tivessem um pacote mínimo. O
238 grande problema era que algumas unidades descumpriram o que
239 fora acordado. Naquela ocasião, também ficou acordado que a
240 unidade que quisesse, poderia ampliar o quantitativo desde que
241 tivesse orçamento; a questão foi onde houve ampliação de
242 postos sem ser observada essa questão. Antonio informou ainda que

243 não houve colaboração de algumas unidades no preenchimento da
244 planilha que estava sendo apresentada, que foi repassada pela pró-
245 reitora de Administração, o que causou preocupação, e o trabalho foi
246 feito pela equipe da Proad. Antonio destacou que o repasse
247 orçamentário era feito para as unidades e acreditava que
248 estava sendo feito o seu gerenciamento pelos gestores e suas
249 equipes, e que a preocupação da unidade Reitoria era com os *campi*
250 avançados e o *Campus* Colinas do Tocantins. Antonio
251 demonstrou preocupação no gerenciamento do recurso orçamentário
252 de algumas unidades, como Dianópolis e Araguatins, e destacou que
253 não iria solicitar saldo das demais unidades para cobrir déficits. O
254 recurso de capital no valor de R\$ 1.800.000,00 (um milhão e
255 oitocentos mil reais) não foi repassado às unidades já prevendo que
256 algumas unidades necessitariam de um aporte orçamentário, sendo
257 possível a solicitação de conversão desse recurso para custeio, o que
258 seria feito, no entanto, não era capaz de cobrir o déficit apresentado,
259 e não se sabia ainda se seria liberado. Inicialmente, seria repassado
260 aos *campi* avançados e aos *campi* Colinas do Tocantins e Paraíso do
261 Tocantins, e o restante para os *campi* Araguatins e Dianópolis.
262 Antonio demonstrou preocupação com o cenário atual. Antonio
263 destacou que as medidas a serem adotadas ficaria a cargo dos
264 gestores das unidades, e que não seria pactuada demissão de
265 colaboradores no colegiado. Para o ano de 2023, o exercício de
266 ajustes de despesas era para todas as unidades. Antonio deixou
267 clara a importância de que tomada de decisão que impacta todos não
268 deveria ser tomada indiscriminadamente, e que as situações deveriam
269 ser apresentadas à gestão. Antonio fez proposição do orçamento
disponível. Noemi informou que o *Campus* Palmas vai contribuir com o
valor de R\$ 75.000,00 (setenta e cinco mil reais), e que também
estava fazendo o exercício no ajuste do orçamento. Milene Queta
disponibilizou o valor R\$ 50.000,00 (cinquenta mil reais) diante do
cenário das unidades. Albano Dias informou que iria fazer um estudo
com sua equipe e que depois sinalizaria se poderá contribuir. Gilvan
Moura também iria verificar junto com sua equipe e também
informaria depois se poderia contribuir. Juliana destacou que todos
deveriam fazer o exercício de redução de gastos, tendo em vista
que nenhuma unidade que necessitava de orçamento
conseguiria, mesmo com a divisão de recurso, atingir a totalidade de
que necessita. Apresentou algumas sugestões de contratos que
poderiam ter os gastos reduzidos e, quanto ao contrato de mão de
obra, conseguiria ajustar as duas últimas faturas do ano se a
solicitação estivesse na Proad até sexta-feira, 9 de setembro. Antonio
destacou que poderia ser discutida a divisão do orçamento entre as
unidades, e que não foi feito nos últimos anos devido ao momento
pandêmico, quando as despesas eram aleatórias, e agora com o
retorno presencial seria possível uma análise mais apurada das
despesas de cada unidade, mas primeiro era preciso saber como se
daria a Matriz Conif de orçamento 2023. O que se sabia era que o
orçamento no geral das unidades não seria suficiente para o volume
de despesas com contrato de mão de obra. Era necessário retomar o
estágio de 2019 com apoio administrativo, ajustar os serviços de

limpeza, além de outras frentes. Os *campi* Dianópolis e Araguatins ainda precisavam fazer um trabalho para ter reflexos nesse ano. Kleyton Moreira destacou que todas as unidades estavam contempladas com o *link* redundante da RNP, e que estavam com contratos ativos de internet que, por vezes, nem utilizam. Informou que o *Campus* Gurupi não possuía contrato ativo de internet, utilizando somente o *link* da RNP, com isso, havia redução nessa despesa. Juliana informou a possibilidade de outro exercício a ser feito pelos gestores, que é a revisão de notas de empenhos de 2022 não liquidadas, e que poderiam ser canceladas após comunicação dos fornecedores. Juliana Queiroz informou que iria encaminhar, por meio de ofício circular, informações a respeito de créditos orçamentários disponíveis para cada unidade após deduções, e para os *campi* que estão recebendo aporte pelo Codir, também será informado. Os *campi* Porto Nacional e Araguaína iriam encaminhar informações de possibilidade de aporte até sexta-feira, 9 de setembro. Juliana Queiroz informou que haveria reunião na unidade Reitoria sobre a questão orçamentária. Juliana Queiroz finalizou a apresentação e disse que a Proad estava à disposição e que os gestores precisavam se esforçar e trabalhar juntos. Milton Flores enfatizou a necessidade de busca por incremento de receita orçamentária, e que unidades com áreas maiores precisavam de um suporte maior para as despesas, e sugeriu a criação de comissão para fazer um estudo de alternativas de captação de recursos utilizando as áreas dos *campi* Dianópolis, Colinas do Tocantins, Araguatins, Avançado Pedro Afonso e Buritirana, para manutenção das áreas. Flávio Eliziário e Claudio Galvão agradeceram a Reitoria e ao colegiado pela discussão madura do tema. Antonio reforçou que estavam mantidos os Jogos Estudantis e o evento Identidade IFTO. Discutidos tais pontos, o presidente do Colégio de Dirigentes do IFTO, Antonio da Luz Júnior, encerrou a reunião agradecendo a presença e a participação de todos, e eu, Távila Carolina Coelho Carmo, secretária do Colégio de Dirigentes, lavrei a presente ata, que, depois de lida e aprovada, vai assinada por mim, pelo presidente e pelos demais membros presentes do Colégio de Dirigentes do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins.



Documento assinado eletronicamente por **Márcia Adriana de Faria Ribeiro, Pró-Reitora**, em 10/10/2022, às 18:21, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Claudio de Sousa Galvão, Diretor-Geral**, em 10/10/2022, às 18:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jardel Barbosa dos Santos, Diretor**, em 10/10/2022, às 19:28, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Nayara Dias Pajeu Nascimento, Pró-Reitora**, em 10/10/2022, às 20:15, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gilvan Vieira Moura, Diretor-Geral**, em 11/10/2022, às 07:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Milene Lopes dos Santos Queta, Diretora-Geral**, em 11/10/2022, às 08:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Juliana Ferreira de Queiroz, Pró-Reitora**, em 11/10/2022, às 09:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Manoel Delintro de Castro Neto, Diretor**, em 11/10/2022, às 10:25, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Paula Karini Dias Ferreira Amorim, Pró-Reitora**, em 11/10/2022, às 14:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Mirian Peixoto Soares da Silva, Diretora**, em 13/10/2022, às 09:40, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Albano Dias Pereira Filho, Diretor-Geral**, em 13/10/2022, às 10:37, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Tavilla Carolina Coelho Carmo, Secretária**, em 17/10/2022, às 09:44, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Antonio da Luz Júnior, Presidente**, em 17/10/2022, às 09:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Jose Lopes Soares Neto, Diretor-Geral**, em 19/10/2022, às 09:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Flávio Eliziário de Souza, Diretor-Geral**, em 19/10/2022, às 09:33, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Noemi Barreto Sales Zukowski, Diretora-Geral**, em 19/10/2022, às 09:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Pietro Lopes Rego, Diretor-Geral**, em 19/10/2022, às 13:48, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Milton Maciel Flores Junior, Pró-Reitor**, em 20/10/2022, às 10:11, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.iftto.edu.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **1769674** e o código CRC **AC9A1BF5**.

Avenida Joaquim Teotônio Segurado, Quadra 202 Sul, ACSU-SE 20, Conjunto 1, Lote 8 -
Plano Diretor Sul — CEP 77020-450 Palmas/TO — (63) 3229-2200
portal.iftto.edu.br — reitoria@iftto.edu.br

Referência: Processo nº
23235.020391/2022-44

SEI nº 1769674