



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO – EXERCÍCIO 2017**

**PALMAS – TO, MARÇO DE 2018**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
Presidente da República  
Michel Temer

Ministro da Educação  
José Mendonça Bezerra Filho

Secretária da Educação Profissional e Tecnológica  
Eliane Neves Braga Nascimento

Reitor  
Francisco Nairton do Nascimento

Chefe de Gabinete do Reitor  
Quenízia Vieira Lopes

Pró-reitor de Ensino  
Ovídio Ricardo Dantas Júnior

Pró-reitor de Extensão  
Paula Karini Dias Ferreira Amorim

Pró-reitor de Pesquisa e Inovação  
Augusto Cesar dos Santos

Pró-reitor de Administração  
Rodrigo Soares Lelis Gori

Pró-reitor de Desenvolvimento Institucional  
Danilo Gomes Martins

Diretora de Gestão de Pessoas  
Maria Edileuza Ferreira de França

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Araguaína  
Cristiano Fernandes Mateus

Diretor-geral do *Campus* Araguatins  
Décio Dias dos Reis

Diretor do *Campus* Avançado Formoso do Araguaia  
Dêmis Carlos Ribeiro Menezes

Diretor do *Campus* Avançado Lagoa da Confusão  
Valquires Martins de Santana

Diretora do *Campus* Avançado Pedro Afonso  
Juliana Ferreira de Queiroz



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Colinas do Tocantins  
Paulo Hernandes Gonçalves da Silva

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Dianópolis  
Jonas Reginaldo de Britto

Diretor-geral *pro tempore* do *Campus* Gurupi  
Marcelo Alves Terra

Diretor-geral do *Campus* Palmas  
Octaviano Sidnei Furtado

Diretor-geral do *Campus* Paraíso do Tocantins  
Antonio da Luz Junior

Diretora-geral do *Campus* Porto Nacional  
Lilissane Marcelly de Sousa



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

Comissão instituída pela Portaria 53/2015/REITORIA/IFTO, DE 29 DE JANEIRO DE 2015

**Segmento Docente:**

Madson Teles de Souza – Representante da Reitoria  
Henrique Almeida Lima – *Campus* Araguatins  
Igor Oliveira Lara – *Campus* Dianópolis  
Cássia Cristina Santos da Silva – *Campus* Dianópolis  
André Luiz Moura Siqueira – *Campus* Gurupi  
Vinicius Istofel Oliveira – *Campus* Palmas  
Erna Augusta Denzin Schultz – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Márcia Cristina Gonçalves – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Millena Adrianna Formiga Dias – *Campus* Porto Nacional  
Leandro Maluf – *Campus* Porto Nacional

**Segmento Técnico Administrativo:**

Fredson de Araújo Vasconcelos - *Campus* Araguatins  
Jamildo Dias Matos – *Campus* Araguatins  
Pabla Cassiângela Silva Milhomem – *Campus* Dianópolis  
Antônio Junior Moraes Ribeiro – *Campus*  
] Dianópolis  
Kelly Cristina Rocha Azarias – *Campus* Gurupi  
Elizabeth Nonato Ferreira Lima Cunha – *Campus* Palmas  
Nayara Dias Pajeú Nascimento – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Poliana Martins Marinho – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Lucivan Augusto da Silva – *Campus* Porto Nacional  
Ludimilla Alves Mota – *Campus* Porto Nacional

**Segmento Discente:**

Guilherme Adnei Ferreira dos Santos – *Campus* Araguatins  
Baltazar Ferreira da Silva – *Campus* Araguatins  
Hiago Carlos Ramalho Cerqueira Cavalcante – *Campus* Dianópolis  
Augusto Marçal Barbosa de Aguiar – *Campus* Dianópolis  
Elisabete de Paula de Lemos Neris – *Campus* Gurupi  
Cláudia Pereira Orquiza – *Campus* Palmas  
Elismar Dias Batista – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Ronaldo Andrade – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Larisse Reis – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Jorge Lourenço R. Vilanova – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Emanuela M. Araújo – *Campus* Paraíso do Tocantins  
Wanderson Rodrigues Miranda – *Campus* Porto Nacional  
Elisama Martins Gonçalves – *Campus* Porto Nacional



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Sociedade Civil:

Lorrane de Lima Primo – Agência Tocantinense de Ciência, Tecnologia e Inovação  
Marcelo Costa Maia – Conselho Regional de Engenharia e Agronomia do Estado do  
Tocantins  
Adriana de Brito Quirino – Secretaria Estadual de Educação do Tocantins



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**IDENTIFICAÇÃO**

<b>Poder e Órgão de Vinculação</b>		
Poder: Executivo		
Órgão de Vinculação: Ministério da Educação		Código SIORG: 26000
<b>Identificação da Unidade Jurisdicionada</b>		
Denominação completa: Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins		
Denominação abreviada: IFTO		
Código SIORG: 100908	Código LOA: 26424	Código SIAFI: 26424
Situação: Ativa		
Natureza Jurídica: Autarquia Federal		
Principal Atividade: Educação Profissional de Nível Tecnológico		Código CNAE: 85.42-2-00
Telefones/Fax de contato: (063) 3229-2200		
E-mail: <a href="mailto:reitoria@ifto.edu.br">reitoria@ifto.edu.br</a>		
Página na Internet: <a href="http://www.ifto.edu.br">http://www.ifto.edu.br</a>		
Endereço Postal: Avenida Joaquim Teotônio Segurado, Quadra 202 sul, ACSU-SE 20, Conjunto 01, Lote 08, Plano Diretor Sul, Palmas, Tocantins – Brasil, Cep: 77.020-450		
<b>Normas relacionadas à Unidade Jurisdicionada</b>		
Normas de criação e alteração da Unidade Jurisdicionada		
No dia 29 de dezembro de 2008, a Lei nº 11.892, criou 38 Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia no país.No Tocantins, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia – IFTO, foi constituído pela Escola Agrotécnica Federal de Araguatins (EAFA) e Escola Técnica Federal de Palmas (ETF). Atualmente é formada por 6 (seis) <i>campi</i> : Araguatins, Palmas, Paraíso do Tocantins, Araguaína, Gurupi e Porto Nacional, de acordo com inciso XXXVIII da Portaria Ministerial nº 06 de janeiro de 2009, publicada na Seção 1 do DOU.		



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **1. INTRODUÇÃO**

O Sistema de Educação Profissional no Brasil está efetuando reformas significativas de natureza estrutural para compatibilizar sua função social às demandas contextuais e ao avanço científico e tecnológico.

Nessa perspectiva, o Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – IFTO – já adotou um modelo pedagógico de formação profissional ágil e flexível, no qual a Instituição executa ações estratégicas, eficientes e eficazes no ensino, na pesquisa e na extensão, sendo, inclusive, um parceiro importante no desenvolvimento sustentável do Estado do Tocantins, mediante assinatura e execução de cláusulas conveniais e de outros instrumentos legais, principalmente nos setores produtivos da indústria e serviços.

Em 23 de setembro de 1909, o Presidente Nilo Peçanha criou no Brasil a Escola de Aprendizes Artífices, por meio do Decreto nº 7.566, destacando-se, ao longo do tempo, no contexto educacional brasileiro, como ilhas de excelência na qualidade de formação profissional. A partir dessas unidades de ensino, foram criadas as Escolas Técnicas Federais, Agrotécnicas e Centros Federais de Educação Tecnológica, hoje majoritariamente Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia.

Em 29 de dezembro de 2008, foi sancionada a Lei nº 11.892, que institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia. Em seu art. 5º, determina “Ficam criados os seguintes Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia: ...XXXVIII - Instituto Federal do Tocantins, mediante integração da Escola Técnica Federal de Palmas e da Escola Agrotécnica Federal de Araguatins”.

A Escola Agro técnica Federal de Araguatins foi criada pelo Decreto nº. 91.673, em 20 de setembro de 1985, com o escopo de oferecer o 1º e 2º graus profissionalizantes com habilitação em Agropecuária, Agricultura e Economia Doméstica. tendo sido inaugurada em 23 de março de 1988.

A instalação da Escola Agrotécnica Federal foi feita em cooperação com o Ministério de Reforma e do Desenvolvimento Agrário (Mirad), por intermédio do Grupo Executivo das Terras de Araguaia -Tocantins (Getat). O Getat foi autorizado a adotar providências necessárias junto ao Ministério da Fazenda para aceitação, pela União, da doação de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

uma área de 561,84 hectares de terras férteis banhadas pelo rio Taquari em 8 km de extensão, no município de Araguatins, em consonância com a Lei Municipal nº 321, de 8 de outubro de 1984, para a instalação da Escola Agrotécnica Federal.

Em 16 de novembro de 1993, pela Lei nº 8.731, a Escola foi convertida em uma Autarquia Federal, oferecendo os cursos de Ensino Médio e cursos de Técnico Agrícola nas Habilitações de Agricultura, Agroindústria e Zootecnia.

A Escola Técnica Federal de Palmas, criada com a publicação da Lei nº 8.670, de 30.6.1993, e, após longo período de procedimentos para a sua construção, veio a funcionar a partir do dia 10.3.2003, com três cursos técnicos: Edificações, Eletrotécnica e Informática.

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica e cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, equiparando-os às universidades federais. Adiciona ainda o desenvolvimento de programas de extensão e de divulgação científica e tecnológica, estimula a pesquisa, a produção cultural e a extensão vinculada à responsabilidade social e o vínculo direto com a melhoria do ensino médio. Estabelece o mínimo de 50% das vagas para cursos técnicos integrados de nível médio, 20% para as licenciaturas e 30% para outras ofertas.

A Reitoria do Instituto Federal do Tocantins se localiza em Palmas. Além dos campi de Araguatins e Palmas, os quais lhe deram origem, o Instituto Federal do Tocantins é ainda composto pelos campi Araguaína, Araguatins, Colinas do Tocantins, Dianópolis, Gurupi, Paraíso do Tocantins e Porto Nacional e pelos campi avançados Formoso do Araguaia, Pedro Afonso e Lagoa da Confusão, estes três últimos em fase de implantação.

### **1.1. Divisão Administrativa**

O IFTO é uma instituição de educação básica e superior, pluricurricular, *multicampi* e descentralizada, ofertando educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica. Apresenta a seguinte divisão administrativa:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

#### 1.1.1 Reitoria

Localizada na cidade de Palmas (TO), a Reitoria do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (IFTO) é o órgão executivo responsável pela coordenação de dos campi Araguaína, Araguatins, Colinas do Tocantins, Dianópolis, Gurupi, Palmas, Paraíso do Tocantins e Porto Nacional, bem como dos campi avançados de Formoso do Araguaia, Lagoa da Confusão e Pedro Afonso.

A Reitoria do IFTO tem, entre suas principais funções, programar, desenvolver e acompanhar políticas educacionais, administrativas, de desenvolvimento tecnológico e de ação social, além de gerenciar e supervisionar a gestão sistemática do Instituto Federal do Tocantins, seguindo diretrizes institucionais preestabelecidas, como também as normas e leis que normatizam sua atividade; também é sua função planejar o futuro, ouvindo sempre as comunidades interna e externa, nestas inclusos discentes, egressos, docentes, técnicos administrativos, sociedade e governo, considerados público-alvo.

A Reitoria é o órgão administrativo superior do IFTO, subordinado ao Conselho Superior, órgão máximo do Instituto Federal do Tocantins. O reitor do IFTO ocupa o cargo por quatro anos. Sua seleção é realizada através de consulta à comunidade, respeitada a paridade eleitoral. A Reitoria abrange o Gabinete do Reitor, a Diretoria de Gestão de Pessoas (DGP), a Pró-reitoria de Administração (PROAD), a Pró-reitoria de Desenvolvimento Institucional (PRODI), a Pró-reitoria de Ensino (PROEN), a Pró-reitoria de Extensão (PROEX) e a Pró-reitoria de Pesquisa e Inovação (PROPI).

A Reitoria do IFTO é exercida pelo Professor Francisco Nairton do Nascimento, reeleito para o mandato 2014-2018.

#### 1.1.2 *Campus Araguatins*

Oriundo da Escola Agrotécnica Federal de Araguatins, criada pelo Decreto nº. 91.673 em 20 de setembro de 1985, tendo sido inaugurada em 23 de março de 1988. Foi designada, na época, a funcionar o 1º e 2º graus profissionalizantes com habilitação em Agropecuária, Agricultura e Economia Doméstica.

A instalação da Escola Agrotécnica Federal foi feita em cooperação com o Ministério de Reforma e do Desenvolvimento Agrário (MIRAD), por intermédio do Grupo Executivo das Terras de Araguaia-Tocantins – GETAT. O GETAT foi autorizado a adotar



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

providências necessárias junto ao Ministério da Fazenda para aceitação, pela União, da doação de uma área de 561,84 hectares, no município de Araguaatins, especificada na lei Municipal nº 321, de 08 de outubro de 1984.

Em 16 de novembro de 1993 (Lei nº 8.731) a Escola foi convertida em Autarquia Federal, oferecendo os cursos de Ensino Técnico de nível médio nas Habilitações de Agricultura, Agroindústria e Zootecnia.

A partir da criação do IFTO, em 2009 o Campus passou a ofertar também cursos de graduação em licenciatura em computação e ciências biológicas, e em 2010 o curso de bacharelado em agronomia.

Atualmente, atende cerca de 1300 estudantes distribuídos nos cursos de nível médio e superior.

O Campus disponibiliza alojamento masculino para 100 alunos, e alojamento feminino para 20 alunas.

O Campus é constituído de diversas Unidades Educativas de Produção (UEPs), setores para a prática nas áreas de Agropecuária, merecendo destaque a apicultura, piscicultura, avicultura, suinocultura, ovinocultura, bovinocultura, equinocultura, agroindústria, fruticultura, culturas anuais (mandioca, milho, feijão, arroz, soja e cana-de-açúcar), mecanização agrícola, topografia, irrigação e drenagem, olericultura, jardinagem, cooperativismo, extensão rural, produção de mudas e agrossilvicultura. Além disso, possui laboratórios de: biologia, química, bromatologia, física, microbiologia, citogenética, análises de solo e 8 de informática com um total de 259 Computadores sendo um deles o Laboratório interdisciplinar de formação de Educadores – LIFE.

O Campus dispõe ainda de um ginásio Poliesportivo para as práticas esportivas e de lazer, uma piscina semi-olímpica e centro de cultural e centro de capacitação. Prédio com 20 salas de aulas, e Prédio de 12 salas de aulas e com espaço de convivência, Refeitório com capacidade para atender 600 estudantes por dia. Obras em construção, auditório com 250 lugares, Prédio de 32 salas de aulas exclusivo para os cursos superiores.

O Campus Araguaatins está situado no Povoado Santa Tereza, Km 05, zona Rural de Araguaatins, CEP 77950-000.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 1.1.3 Campus Colinas do Tocantins

As conjunturas da terceira fase de expansão da Rede Federal de Educação, Ciência e Tecnologia, regulamentada em agosto/2012, permitiram o nascimento do Campus Colinas do Tocantins no Instituto Federal do Tocantins. A implantação de um *Câmpus* do IFTO no município partiu das considerações e reivindicações do setor produtivo e, principalmente, do setor público do município.

Com população de 34.839 pessoas, a cidade de Colinas do Tocantins possui área de 843,84 km<sup>2</sup> e densidade demográfica de 36,54 hab./km<sup>2</sup>. Limitando-se ao norte com Nova Olinda e Bandeirantes; a leste com Palmeirante e Tupiratins; ao sul com Presidente Kennedy e, a oeste, com Bandeirantes.

O Campus encontra-se sediado no município de Colinas do Tocantins, cidade polo de microrregião com o mesmo nome. Assim, a escolha dos cursos vistam atender o setor produtivo da região de Colinas e seus municípios circunvizinhos que são Bernardo Sayão, Bandeirantes, Nova Olinda, Palmeirante, Tupiratins, Brasilândia, Guaraí, Presidente Kennedy, Pequizeiro, Colmeia, Itaporã, Pau D'arco, Itapiratins, Couto de Magalhães, Juarina e Arapoema. Atualmente, o campus já tem estudantes demandados também dos estados do Maranhão e Pará.

Deste modo, a criação do IFTO no município marcou mais um capítulo da história da educação profissional do país, porquanto a sua configuração pressupõe a materialização de um processo de expansão que está sustentado numa ação integrada e referenciada na ocupação e no desenvolvimento do território, tomado como um espaço de profissionalização, de trabalho e de cidadania.

O funcionamento do Campus Colinas do Tocantins foi autorizado pela Portaria nº 505, de 10 de junho de 2014 do Ministério da Educação, publicada no DOU de 11/06/2014, tendo suas aulas iniciadas no dia 04 de agosto de 2014, com 70 vagas do curso Técnico em Informática Subsequente ao Ensino Médio, sendo duas turmas: uma matutina e outra noturna.

A partir do exercício 2014, tivemos algumas datas importantes para este campus, a saber:

- a) Designação do 1º diretor geral *pro-tempore* pela portaria nº 160, dia 31/03/2014 e publicação no DOU de 01/04/2014 do professor Paulo Hernandes Gonçalves da Silva;



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

- b) Início das atividades administrativas em prédio alugado localizado à Avenida Tiradentes, 373 – Setor Campinas, no dia 02/04/2014.
- c) Aula inaugural do curso técnico em Informática subsequente ao ensino médio, no dia 06 de junho de 2014;
- d) Início das aulas no dia 04/08/2014;
- e) Solenidade de recebimento de 43,6023 ha (quarenta e três hectares, sessenta ares e vinte e três centiares) referente a doação de uma gleba de terras formada por cultura e campo da Prefeitura Municipal de Colinas para instalação do campus, no dia 16/12/2014, totalizando 63,6023 hectares a área do campus.
- f) Mudança para a sede própria, localizada à Avenida Bernardo Sayão, Lote 29B, Chácara Raio de Sol - Acesso a Frigorífico - Setor Santa Maria, no dia 13 de janeiro de 2016.

Atualmente, atende cerca de 750 (setecentos e cinquenta estudantes) estudantes distribuídos nos cursos de nível médio e superior, sendo os itinerários formativos de Agropecuária (integrado e subsequente), Informática (integrado) e Licenciatura em Computação, bem como nos cursos de Formação Inicial e Continuada (FIC).

O Campus é constituído do Bloco Administrativo Ipê, Biblioteca Professora Maria Madalena do Nascimento, Auditório Coruja-do-campo, Bloco Esmeralda com 9(nove) salas de aulas, Casas de Vegetação, Quadra de Vôlei de areia e Campo de Futebol Society. Estão em fase de implantação os projetos para construção das seguintes Unidades Educativas de Produção (UEPs):, Aviculturas de Corte e Postura e Bovinocultura de Corte e bloco de 32 salas. No bloco Ipê estão instalados laboratórios de informática, sendo dois de informática geral com 48 computadores e 48 lugares e um laboratório de hardware/manutenção com 8 computadores.

#### 1.1.4 *Campus* Dianópolis

O Campus Dianópolis do IFTO encontra-se sediado no município de Dianópolis, cidade polo da mesorregião sudeste do estado do Tocantins, que é composta por 20 municípios. Em 2008, a região sudeste do Tocantins foi reconhecida como Território da Cidadania e vem desenvolvendo alguns projetos e ações em busca do



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

desenvolvimento regional sustentável. Territórios da Cidadania é um programa do governo federal com o objetivo de promover o desenvolvimento econômico e universalizar programas básicos de cidadania por meio de uma estratégia de desenvolvimento territorial sustentável.

O campus apresenta uma vocação naturalmente agrícola, pois surgiu a partir da doação, por parte do Estado do Tocantins, de uma área rural de aproximadamente 593ha, onde funcionou, por muitos anos, a Fundação Agroindustrial São José, mais conhecido como Instituto de Menores de Dianópolis. Um grande potencial para agricultura, agropecuária e aquicultura pode e deve ser aproveitado, pois a área do campus conta com represa e tanques para cultivo aquícola, um pivô para irrigação com capacidade para cobrir até 10ha (capacidade de três culturas anuais), rebanho de gado leiteiro e de corte, suínos, equinos, ovinos e aves.

**Campus Dianópolis** TO-040, KM 349, Loteamento Rio Palmeira, Lote 1 CEP 77300-000;

#### 1.1.5 *Campus* Gurupi

O *Campus* Gurupi é fruto da doação do Edifício da antiga unidade do Centro Universitário Unirg, além da doação de área anexa, totalizando um terreno de 20.000m<sup>2</sup>. A área foi doada pela Prefeitura Municipal de Gurupi, autorizada pela Lei Municipal 1.757/2008. O *Campus* encontra-se em funcionamento desde o dia 20 de setembro de 2010, e atualmente oferta os cursos de Licenciatura em Artes Cênicas, Técnico Subsequente em Edificações e Técnico Subsequente em Agronegócios, Ensino Médio Integrado ao Técnico em Agronegócios, Técnico de Nível, Médio em Comércio, na forma Integrada, na Modalidade de Educação de Jovens e Adultos, Presencial, além de ofertar os cursos pelo Pronatec e Mulheres Mil.

#### 1.1.6 *Campus* Palmas

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia de Palmas – IFTO -Palmas, autarquia instituída nos termos da Lei nº 8.670/93, de 30 de junho de 1993, regulamentada em conformidade com o Estatuto das Escolas Técnicas Federais, aprovado pelo Decreto nº 2.855, de 02 de dezembro de 1998, vinculada ao Ministério



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

da Educação, com sede e foro na cidade de Palmas - TO, tem por finalidade formar e qualificar profissionais, nos vários níveis e modalidades de ensino, para os diversos setores da economia, realizar pesquisa e desenvolvimento de novos processos, produtos e serviços, em estreita articulação com os setores produtivos e a sociedade, oferecendo mecanismos para a educação continuada.

Atualmente possui cursos de nível superior, incluindo Tecnologia, Licenciatura e Bacharelado.

#### 1.1.7 *Campus* Paraíso do Tocantins

Situado no Distrito Agroindustrial, BR 153, Km 480, Paraíso do Tocantins/TO, CEP 77600-000, originou-se da federalização do Centro de Educação Profissional de Paraíso-CEP e fez parte do Projeto de Expansão da Rede Federal de Educação Profissional e Tecnológica. Implantado em 2007, o Campus Paraíso do Tocantins teve suas aulas iniciadas no dia 5 de novembro do mesmo ano.

Dispondo de uma área de 19,73 hectares, sua estrutura conta com salas de aula, biblioteca, auditório, laboratórios de informática, saneamento e alimentos, além de ambientes administrativos.

O Campus oferece dez cursos, sendo: três cursos técnicos integrados ao ensino médio, seis cursos de nível superior e um curso de pós-graduação *Lato Sensu*. Os cursos de nível superior são Bacharelado em Administração, Tecnologia em Alimentos, Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação, Licenciatura em Ciências com habilitação em Química e Licenciatura em Matemática, Bacharelado em Sistemas de Informação. No final de 2017 contava com seguintes cursos superiores:

- 1) Bacharelado em Administração
- 2) Bacharelado em Sistemas de Informação
- 3) Tecnólogo em Alimentos
- 4) Tecnólogo em Gestão da Tecnologia da Informação
- 5) Licenciatura em Química
- 6) Licenciatura em Matemática



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

#### 1.1.8 *Campus* Porto Nacional

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins – *Campus* Porto Nacional, inaugurado em 1º de fevereiro de 2010, foi inspirado nas políticas públicas contemporâneas de valorização da educação e das instituições federais de ensino no Brasil. Esta Instituição busca o fortalecimento das ações governamentais de acesso ao ensino público gratuito de qualidade, profissional e tecnológica, bem como a integração entre comunidade e escola por meio de projetos de pesquisa e extensão, tendo por finalidade o pleno desenvolvimento do educando, seu preparo para o exercício da cidadania e sua qualificação para o trabalho, o que concorre para sua conquista profissional em excelência e denota as funções típicas desta instituição em promover o desenvolvimento social, conforme reza a Lei nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996 (BRASIL, 1996) que estabelece as diretrizes e bases da educação nacional e a Lei de criação dos Institutos Federais nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008 (BRASIL, 2008).

Considerando às **competências institucionais**, pautadas no que diz o Art. 01, § 2º, do Estatuto do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins (BRASIL, 2009), o *Campus* Porto Nacional assim como os outros *Campi*, é uma instituição de educação básica, profissional e superior, pluricurricular, *multi campi* e descentralizada, especializada na oferta de educação profissional e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, com base na conjugação de conhecimentos técnicos e tecnológicos na sua prática pedagógica.

São tais competências as bases das atividades desenvolvidas pelo *Campus* Porto Nacional desde a sua inauguração.

#### **BREVE HISTÓRICO DO ÓRGÃO OU DA ENTIDADE**

O *campus* Porto Nacional iniciou suas atividades acadêmicas em 2 de agosto do ano de 2010, e está localizado na Av. Tocantins, Loteamento Mãe Dedé, S/nº, Jardim América – Porto Nacional/TO. Começou tais atividades a partir da oferta de quatro cursos, sendo dois de nível médio: Técnico em Informática e Técnico em Logística e dois cursos superiores: Licenciatura em Computação e Tecnologia em Logística.

Atualmente, oferece os seguintes cursos:

**FIC/ PROEJA:** 1. Assistente em Administração;

**Cursos Técnicos Presenciais;**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

- **Integrado Regular**

Técnico em Administração;  
Técnico em Informática para Internet  
Técnico em Meio Ambiente.

- **Subsequente**

Técnico em Informática;  
Técnico em Vendas

**Cursos de Graduação**

Licenciatura em Computação  
Tecnologia em Logística

Com 8 anos de funcionamento, entende-se que o *Campus* Porto Nacional marcou a história profissional de muitos cidadãos de Porto Nacional e cidades vizinhas e, inclusive de outros estados. Do total de 846 estudantes matriculados, no presente ano, nos diversos cursos do *Campus*, mais da metade deles, 474, estão nos cursos superiores ofertados. E para atender tal demanda, prestam serviço à instituição 57 professores e 45 técnicos administrativos. São esses últimos (os três segmentos) os colaboradores da referida pesquisa descrita e analisada a seguir.

**Dados da pesquisa realizada pela Comissão Permanente de Avaliação, subcomissão de Porto Nacional, junto aos servidores e acadêmicos do *Campus*.**

“Os Institutos Federais foram criados com a proposta políticopedagógica de proporcionar educação de qualidade, em um mesmo estabelecimento, nas diferentes modalidades de ensino e níveis, da Educação Básica à Educação Superior, distinguindo-se das universidades, cujo modelo já consolidado oferece apenas a Educação Superior. Os Institutos Federais foram equiparados às universidades federais no que tange a regulação, avaliação e supervisão das instituições e dos cursos de Educação Superior [...]” (LOPES, 2016, p. 19).

De acordo com Lopes (2016) e Brasil (2008), o Instituto Federal do Tocantins deve se submeter aos sistemas de avaliação em âmbito nacional no que tange a análise dos cursos superiores. Diante disso, e considerando as finalidades atribuídas à



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Comissão Permanente de Avaliação (CPA), subcomissão de Porto Nacional, apresenta-se neste relatório os resumos das respostas dos servidores e acadêmicos do *Campus* frente aos questionamentos de avaliação dessa instituição.

A estrutura desse relatório conta com a seguinte seqüência: a) apresentação dos dados dos questionários divididos por dimensão e com descrição das respostas por cada segmento da comunidade acadêmica local: técnicos, docentes e discentes; b) breve análise dos dados com ênfase nas potencialidades e fragilidades detectadas.

Cabe ressaltar que as propostas de ações frente às fragilidades encontradas deverão ser estudadas juntamente com a comunidade acadêmica em momentos que serão planejados e conduzidos pela CPA durante o ano em curso.

### **1.2. Missão do IFTO**

Proporcionar desenvolvimento educacional, científico e tecnológico no Estado do Tocantins por meio da formação pessoal e qualificação profissional.

### **1.3. Visão de Futuro do IFTO**

Ser referência no ensino, pesquisa e extensão, com ênfase na inovação tecnológica de produtos e serviços, proporcionando o desenvolvimento regional sustentável.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **2. AUTOAVALIAÇÃO DOS CURSOS SUPERIORES**

A avaliação das instituições de educação superior tem caráter formativo e visa o aperfeiçoamento dos agentes da comunidade acadêmica e da instituição como um todo. Tal ocorre, em especial, quando conta com a participação efetiva de toda a comunidade interna e, ainda, com a contribuição de atores externos do entorno institucional. Nestes casos, a instituição constrói, aos poucos, uma cultura de avaliação que possibilita uma permanente atitude de tomada de consciência sobre sua missão e finalidades acadêmica e social (SINAES, 2004).

No processo de avaliação das instituições, esta incluído a avaliação interna ou auto-avaliação tem como principais objetivos produzir conhecimentos, pôr em questão os sentidos do conjunto de atividades e finalidades cumpridas pela instituição, identificar as causas dos seus problemas e deficiências, aumentar a consciência pedagógica e capacidade profissional do corpo docente e técnico-administrativo, fortalecer as relações de cooperação entre os diversos atores institucionais, tornar mais efetiva a vinculação da instituição com a comunidade, julgar acerca da relevância científica e social de suas atividades e produtos, além de prestar contas à sociedade (SINAES,2004).

Identificando as fragilidades e as potencialidades da instituição nas dez dimensões previstas em lei 10.861 de 14 de abril de 2004, a *autoavaliação* é um importante instrumento para a tomada de decisão e dele resultará um relatório abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões.

A avaliação interna é um processo contínuo por meio do qual uma instituição constrói conhecimento sobre sua própria realidade, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

A avaliação interna ou auto-avaliação é, portanto, um processo cíclico, criativo e renovador de análise, interpretação e síntese das dimensões que definem a IES.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

De acordo com o disposto no art. 11 da Lei nº 10.861/04, cada instituição deve constituir uma CPA com as funções de coordenar e articular o seu processo interno de avaliação e disponibilizar informações. Todas as CPAs precisam ser cadastradas no Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais (INEP), como a primeira etapa de uma interlocução sistemática e produtiva com vistas à efetiva implementação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) deve contar, na sua composição, com a participação de representantes de todos os segmentos da comunidade do IFTO e, também, da sociedade civil organizada. As definições quanto à quantidade de membros, forma de composição, duração do mandato, dinâmica de funcionamento e modo de organização serão objeto de regulação própria e aprovadas pelo Conselho Superior, órgão colegiado máximo da instituição. Sugere-se que a CPA seja composta por um grupo de pessoas capazes de assumir a responsabilidade pelo desenvolvimento de todas as ações previstas no processo avaliativo.

Os eixos de sustentação e de legitimidade da CPA são resultantes das formas de participação e interesse da comunidade acadêmica, além da inter-relação entre atividades pedagógicas e gestão acadêmica e administrativa.

O apoio de assessores externos ao trabalho realizado pelas CPAs não deve, sob hipótese alguma, substituir a necessária participação dos atores institucionais próprios.

A CPA do IFTO foi instituída através da Portaria Nº 53/2015/REITORIA/IFTO, DE 29 DE JANEIRO DE 2015 e designa representantes dos três segmentos, de todos os campi e os membros da sociedade civil.

No processo de auto avaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários, entre outros. Cabe ressaltar que a sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, pois sempre haverá sujeitos novos iniciando sua participação no processo: sejam estudantes, sejam membros do corpo docente ou técnico-administrativo.

As dimensões a serem consideradas no processo de avaliação institucional foram estabelecidas pela Lei nº 10.861/04, art. 3º. Neste documento, são apresentados, na forma de orientações gerais, alguns tópicos que permitem a operacionalização da avaliação dessas dimensões.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Para realizar a etapa de coleta de informações foram apresentados a comunidade do IFTO três questionários, sendo um para ser preenchido pelos docentes, outro para os estudantes e o terceiro para os técnicos administrativos.

Os questionários foram diferenciados em algumas questões levando-se em consideração o contexto espacial particular de cada segmento avaliado.

Após a coleta, os dados foram tabulados, gerando tabelas que refletiram estatisticamente o que pensa cada integrante da comunidade acerca da situação atual da estrutura do IFTO.

## **2.1. Objetivos da Auto avaliação**

### **2.1.1 Objetivo Geral:**

Descrever e analisar a auto avaliação realizada pelos professores, técnicos administrativos e estudantes dos cursos superiores do Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins.

### **2.1.2 Objetivos Específicos:**

- ✓ Identificar, através das dimensões, como os professores, técnicos administrativos e estudantes avaliam os cursos superiores do IFTO;
- ✓ Descrever a percepção dos professores, técnicos administrativos e estudantes em relação a autoavaliação dos cursos superiores do IFTO ;
- ✓ Analisar e identifica as potencialidades, aspectos com conceitos mínimos e fragilidades ou aspectos que requerem melhorias nos cursos superiores do IFTO.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

## **2.2. Metodologia da pesquisa aplicada a auto avaliação**

### **2.2.1. O universo da pesquisa**

A região norte do Brasil, em sua organização administrativa-política, está dividida em sete estados, sendo um deles o estado do Tocantins, o mais novo da federação, cuja capital é Palmas, cidade a que pertence a instituição de ensino superior nas quais se encontram os professores, técnico administrativo e estudantes participantes do presente estudo.

O Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Tocantins é uma Instituição pública sediada na cidade de Palmas, Tocantins, possuindo *campi* também nas cidades de Araguatins, Araguaína, Paraíso do Tocantins, Porto Nacional e Gurupi. No Quadro um apresentamos os cursos desenvolvidos em cada *Campus*. O presente relatório apresenta os resultados dos *campi* que enviaram seus relatórios locais, a saber: *Campus Araguaína*, *Campus Araguatins*, *Campus Colinas* e *Campus Poorto Nacional*, como segue:

QUADRO 10 – Cursos de ensino superior, presencial, desenvolvidos nos *Campus*.

<b>Nº</b>	<b>Campus</b>	<b>Curso</b>
1	Araguaína	1 – Tecnológica em Análise e Desenvolvimento de Sistemas 2 – Tecnologia em Gestão da Produção Industrial
2	Araguatins	1 – Licenciatura em Ciências Biológicas 2 – Licenciatura em Computação 3 – Bacharelado em Agronomia
3	Colinas	4 – Licenciatura em Computação
4	Porto Nacional	1– Tecnologia em Logística 2 – Licenciatura em Computação

A amostra da pesquisa foi constituída a partir do quadro de professores, técnicos administrativos e estudantes que atuam no ensino superior apresentadas no quadro acima.

### **2.2.2. Amostragem da pesquisa**

Em relação aos professores, somente integraram a amostra aqueles que lecionavam, no momento da coleta de dados, no mínimo uma disciplina na graduação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Não fizeram parte da amostra os docentes que estavam em outra função, atuavam apenas no ensino médio e os afastados por licença médica ou outro tipo de licença concedida pela instituição de ensino.

Em relação aos técnicos administrativos educacionais (TAEs), somente integraram a amostra aqueles que atuam no ensino superior no mínimo um período de tempo específico. Não fizeram parte da amostra os técnicos administrativos que, atuam apenas no ensino médio e os afastados por licença médica ou outro tipo de licença concedida pela instituição de ensino.

Em relação aos estudantes, somente integraram a amostra aqueles que estão devidamente matriculados nos cursos de nível superior.

No Tabela um estão relacionados o quantitativo dos participantes da pesquisa no ano em questão.

Tabela 1 – Relação de participantes da pesquisa

Nº	Campus	Docentes		TAEs		Alunos	
		Total	Participantes	Total	Participantes	Total	Participantes
1	Araguatins	76	13	118	18	518	40
2	Araguaína	Não informou à comissão					
3	Colinas	41	33	31	26	185	65
8	Porto Nacional	57	29	45	24	283	186

### 2.2.3. A Técnica e o Instrumento de Pesquisa

Nesta pesquisa recorreremos à técnica do inquérito utilizando para o mesmo o instrumento denominado como questionário. Visando o sigilo necessário à pesquisa científica, todos os questionários receberam um código para apresentação dos resultados, não apresentando informações pessoais dos entrevistados.

### 2.2.4. Questionário

Para analisarmos os cursos superiores do IFTO utilizamos um instrumento específico para cada segmento: professores que lecionam no ensino superior, técnicos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

administrativos e estudantes. Para a elaboração do nosso instrumento, utilizamos como base, o questionário utilizado pelo Instituto Federal da Paraíba, na auto avaliação dos cursos superiores de 2009.

Foram feitas alterações nas estruturas de algumas perguntas e também nas opções das respostas. As questões passaram a apresentar uma escala de resposta, variando entre: excelente, bom, regular, ruim, muito ruim, não sei e não se aplica.

Os questionários estão estruturados de acordo com as dimensões preconizadas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), são elas: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, Ensino, Organização e Gestão Educacional, Comunicação com a Sociedade, Infraestrutura, Auto avaliação, Pesquisa, Extensão e Cultura, Políticas de Atendimento ao Aluno, Políticas de Pessoal e Carreira e Avaliação e Planejamento.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3. RESULTADOS E DISCUSSÕES**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1. *CAMPUS* ARAGUATINS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.1 CURSO DE LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

#### 3.1.1.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 1 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	35,29%	52,94%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	23,53%	70,59%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
3	29,41%	47,06%	17,65%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
4	23,53%	64,71%	5,88%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%
5	29,41%	64,71%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão os Discentes avaliaram está bom, porém pode ser melhorado.

#### 3.1.1.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 2 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	35,29%	47,06%	11,76%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%
7	35,29%	47,06%	0,00%	5,88%	11,76%	0,00%	0,00%
8	17,65%	47,06%	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
9	11,76%	52,94%	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
10	23,53%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
11	47,06%	35,29%	11,76%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%
12	17,65%	47,06%	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
13	5,88%	47,06%	35,29%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
14	23,53%	23,53%	47,06%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
15	47,06%	17,65%	23,53%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
16	11,76%	76,47%	5,88%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%
17	41,18%	47,06%	5,88%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Segundo os professores e alunos a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Araguatins. Os alunos consideram boa a relação docente/discente. Os Estudantes consideram a qualificação e atualização do corpo docente é excelente e que eles estão comprometidos com as atividades acadêmicas.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Para quase 12% dos estudantes, a metodologia das aulas não é agradável e também para quase 12%, o acervo da biblioteca não está adequado às disciplinas do curso.

**3.1.1.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 3 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	29,41%	58,82%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
28	17,65%	70,59%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
29	35,29%	35,29%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
30	17,65%	64,71%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
31	29,41%	47,06%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
32	29,41%	58,82%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
33	47,06%	35,29%	5,88%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
34	29,41%	47,06%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
35	11,76%	52,94%	23,53%	5,88%	0,00%	5,88%	0,00%
36	41,18%	29,41%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
37	23,53%	52,94%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
38	11,76%	52,94%	23,53%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
39	11,76%	64,71%	17,65%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%
40	5,88%	11,76%	5,88%	11,76%	0,00%	64,71%	0,00%
41	5,88%	17,65%	11,76%	11,76%	0,00%	52,94%	0,00%
42	5,88%	23,53%	5,88%	11,76%	5,88%	47,06%	0,00%
43	23,53%	29,41%	5,88%	0,00%	5,88%	35,29%	0,00%
44	11,76%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%	11,76%	0,00%

**Potencialidades**

Os estudantes consideram a atuação da Reitoria, Direção Geral, Gerência de Ensino e o atendimento da biblioteca uma potencialidade no Campus Araguatins.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Quase 12% dos estudantes não sabem sobre o atendimento médico ou consideram ruim, da mesma forma o atendimento do psicólogo e do odontólogo. O mesmo número de alunos acredita que a coordenação do curso e a CORES não correspondem à expectativa.

### 3.1.1.4 Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 04 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	52,94%	29,41%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
46	47,06%	47,06%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
47	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	29,41%	23,53%	41,18%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
49	35,29%	52,94%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
50	29,41%	52,94%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
51	17,65%	47,06%	29,41%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
52	23,53%	52,94%	11,76%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Os alunos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Assim como estão satisfeitas com o espaço físico e de convivência além do acervo da biblioteca.

#### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Para 12% dos estudantes a qualidade dos espaços de vivência são ruins, podendo ser melhoradas.

### 3.1.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 05 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	35,29%	47,06%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	29,41%	47,06%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
55	11,76%	70,59%	11,76%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
56	5,88%	64,71%	23,53%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%
57	5,88%	52,94%	17,65%	0,00%	0,00%	23,53%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Os estudantes consideram excelente a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação interna e com a sociedade.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Pouco mais de 23% dos estudantes não conhecem o serviço de ouvidoria do campus e também a comunicação interna de informações merece destaque.

**3.1.1.6 Dimensão 6 – Auto avaliação**

Tabela 06 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	11,76%	35,29%	41,18%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
64	5,88%	35,29%	23,53%	17,65%	5,88%	11,76%	0,00%
65	17,65%	64,71%	5,88%	5,88%	0,00%	5,88%	0,00%
66	17,65%	64,71%	11,76%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%
67	11,76%	64,71%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
68	52,94%	23,53%	17,65%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
69	29,41%	64,71%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
70	17,65%	64,71%	11,76%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%
71	17,65%	52,94%	17,65%	0,00%	0,00%	5,88%	5,88%

Tabela 07 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	11,76%	58,82%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19	17,65%	58,82%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20	17,65%	52,94%	23,53%	5,88%	0,00%	0,00%	0,00%
21	11,76%	64,71%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
22	41,18%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%

**Potencialidades**

Os estudantes estão satisfeitos com as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e bem como a produção científica e o programas de iniciação científica.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Como fragilidade, foi apontada o acesso à bolsas de pesquisa e desenvolvimento de mais projetos de pesquisa.

### 3.1.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 08 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	35,29%	41,18%	23,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
24	29,41%	58,82%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
25	23,53%	58,82%	17,65%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
26	17,65%	52,94%	23,53%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Para os estudantes, a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão muito bom.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Como na questão anterior, o acesso à bolsas de extensão foi apontado pelos alunos como fragilidade a ser melhorada.

### 3.1.1.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 09 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	11,76%	52,94%	29,41%	0,00%	5,88%	0,00%	0,00%
59	5,88%	58,82%	23,53%	11,76%	0,00%	0,00%	0,00%
60	17,65%	52,94%	11,76%	5,88%	0,00%	11,76%	0,00%
61	23,53%	58,82%	0,00%	5,88%	5,88%	5,88%	0,00%
62	17,65%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%	5,88%	0,00%

#### Potencialidades

Aqui destaca-se o apoio dado aos alunos em situação de vulnerabilidade financeira e atendimento a portadores de necessidades especiais.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Aqui destaca-se a observação dos alunos quanto ao incentivo à atividades de ensino, pesquisa e extensão uma vez que segundo os alunos, esse incentivo pode melhorar.

### 3.1.2 LICENCIATURA EM COMPUTAÇÃO

#### 3.1.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 10 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	43,55%	48,39%	6,45%	0,00%	1,61%	0,00%	0,00%
2	22,58%	66,13%	9,68%	0,00%	0,00%	1,61%	0,00%
3	16,13%	64,52%	19,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
4	14,52%	61,29%	19,35%	0,00%	0,00%	4,84%	0,00%
5	19,35%	46,77%	24,19%	1,61%	0,00%	8,06%	0,00%

#### Potencialidades

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão os Discentes avaliaram está bom, porém pode ser melhorado, principalmente em relação às atividades de extensão.

#### 3.1.2.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	80,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

11	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12	40,00%	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%
13	20,00%	60,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	40,00%	0,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
15	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
16	80,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Segundo os alunos a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Araguatins. Os alunos consideram boa a relação docente/discente. Os Estudantes consideram a qualificação e atualização do corpo docente é boa e que eles estão comprometidos com as atividades acadêmicas.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para os estudantes, as atividades práticas no curso são consideradas regulares, devendo ser aplicadas em maior quantidade ao longo dos períodos. Para 20% dos alunos o processo de reformulação, atualizações e adequações curriculares do curso precisam melhorar.

Tabela 12 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
28	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
29	20,00%	60,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
30	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
31	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
32	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
33	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
34	40,00%	0,00%	0,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
35	40,00%	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%
36	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
37	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
38	60,00%	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
39	20,00%	60,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
40	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	0,00%
41	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%
42	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

43	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
44	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Os estudantes consideram a atuação da Reitoria, Direção Geral, Gerência de Ensino e o atendimento da biblioteca uma potencialidade no Campus Araguatins. A maioria dos estudantes consideram positiva a atuação da Coordenação do Curso. Cerca de 40% dos alunos consideram bom ou excelente o atendimento aos laboratórios. 100% dos alunos consideram o atendimento a pessoas com necessidades especiais bom ou excelente.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Quanto ao atendimento médico, odontológico e psicológico, 20% os estudantes não sabem sobre o atendimento ou consideram ruim. Cerca de 45% dos estudantes consideram ruim ou não sabem das atuações dos representantes do Centro Acadêmico e Diretório Acadêmico. 20% dos estudantes acham regular ou ruim o atendimento da CORES e cerca de 20% acham de regular a ruim a atuação do CODIR e CONSUP. Quanto aos representantes de curso, 20% consideram ruim a atuação dos mesmos.

#### 3.1.2.4 Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 13 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
47	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	40,00%	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
49	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
50	20,00%	80,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
51	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
52	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

De modo geral, os alunos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Assim como estão satisfeitas com o espaço físico e de convivência e acervo da biblioteca e os estudantes estão satisfeitos com a qualidade e quantidade de laboratórios.

**Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias**

Como fragilidade, o acervo dos livros da biblioteca e os espaços de convivência não foram destaques pelos alunos, sendo considerados ruins pelos mesmos.

**3.1.2.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
55	40,00%	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
56	40,00%	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
57	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%

**Potencialidades**

Os estudantes consideram excelente a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação interna e com a sociedade.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca de 20% dos estudantes estão insatisfeitos com as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.

**3.1.2.6 Dimensão 6 – Auto avaliação**

Tabela 16 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	60,00%	20,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
64	40,00%	20,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
65	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

66	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
67	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
68	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
69	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
70	80,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
71	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### **Potencialidades**

Os alunos possuem conhecimento sobre a matriz do curso, tendo conhecimento e participando das atividades práticas do mesmo. Destaca-se também o relacionamento dos alunos com os professores.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A maior fragilidade observada é a ausência da participação dos alunos nas decisões do curso.

#### **3.1.2.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
21	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
22	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### **Potencialidades**

Cerca de 60% dos estudantes estão satisfeitos com as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e bem como a produção científica e o programas de iniciação científica.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Para 20% dos estudantes requer melhorias na democratização do acesso a bolsa de iniciação científica.

#### **3.1.2.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 18 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
24	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
25	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
26	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Para os estudantes a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão muito bom.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para 20% dos estudantes, deve existir uma melhoria na democratização do acesso a bolsa dos projetos de extensão.

### 3.1.2.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 19 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%
59	40,00%	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
60	40,00%	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
61	40,00%	20,00%	0,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
62	20,00%	40,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Os alunos destacam a incentivo à participação em atividades de ensino, pesquisa e extensão, abrangendo também os alunos que são portadores de necessidades especiais e em situação de vulnerabilidade financeira.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

O acesso aos alunos ingressantes no curso e as informações sobre os direitos e deveres dos alunos foram apontadas como fragilidades do curso.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.3 BACHAREL EM AGRONOMIA

#### 3.1.3.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	55,56%	33,33%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%	55,56%
2	33,33%	50,00%	11,11%	0,00%	0,00%	5,56%	33,33%
3	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%
4	44,44%	38,89%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%
5	50,00%	38,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%

#### Potencialidades

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Com relação aos itens pesquisa sobre a coerência, da produção científica, pesquisa e extensão com a missão institucional os Discentes avaliaram está regular.

#### 3.1.3.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 21 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
7	22,22%	33,33%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
8	11,11%	38,89%	38,89%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%
9	22,22%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%	11,11%	0,00%
10	11,11%	55,56%	16,67%	5,56%	0,00%	11,11%	0,00%
11	27,78%	44,44%	22,22%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%
12	22,22%	38,89%	27,78%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%
13	11,11%	44,44%	38,89%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%
14	16,67%	33,33%	38,89%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
15	44,44%	22,22%	27,78%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%
16	27,78%	38,89%	27,78%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

17	38,89%	33,33%	27,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
----	--------	--------	--------	-------	-------	-------	-------

### Potencialidades

Segundo os alunos a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Araguatins. Os alunos consideram boa a relação docente/discente. Os Estudantes consideram a qualificação e atualização do corpo docente é boa ou excelente e que o corpo docente está comprometido com as atividades acadêmicas.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para os estudantes, o uso de novas tecnologias no curso foi considerado um ponto frágil a ser melhorado.

### 3.1.3.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 22 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	5,56%	61,11%	27,78%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%
28	11,11%	55,56%	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%
29	22,22%	44,44%	22,22%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%
30	16,67%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%	16,67%	0,00%
31	11,11%	44,44%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
32	16,67%	50,00%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
33	50,00%	27,78%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
34	11,11%	33,33%	27,78%	11,11%	11,11%	5,56%	0,00%
35	11,11%	38,89%	27,78%	0,00%	5,56%	16,67%	0,00%
36	27,78%	33,33%	27,78%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
37	22,22%	38,89%	27,78%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
38	11,11%	38,89%	33,33%	11,11%	5,56%	0,00%	0,00%
39	11,11%	61,11%	11,11%	11,11%	0,00%	5,56%	0,00%
40	5,56%	0,00%	27,78%	0,00%	5,56%	61,11%	0,00%
41	5,56%	27,78%	22,22%	0,00%	0,00%	44,44%	0,00%
42	0,00%	27,78%	11,11%	0,00%	5,56%	55,56%	0,00%
43	11,11%	11,11%	16,67%	5,56%	0,00%	55,56%	0,00%
44	16,67%	33,33%	44,44%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%

### Potencialidades



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Os alunos consideram a atuação da Reitoria, Direção Geral, Gerência de Ensino como boa e o atendimento da biblioteca uma potencialidade no Campus Araguatins, além de bom o serviço da reprografia.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A atuação dos representantes de curso tanto no campus como na reitoria foram apontadas como fragilidades pelos alunos.

**3.1.3.4 Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 23 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	55,56%	38,89%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
47	61,11%	38,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	33,33%	33,33%	27,78%	0,00%	5,56%	0,00%	0,00%
49	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
50	22,22%	61,11%	11,11%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%
51	11,11%	55,56%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
52	27,78%	50,00%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Potencialidades**

Os alunos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Assim como estão satisfeitas com o espaço físico e acervo da biblioteca.

**Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias**

Como fragilidade, os alunos apontaram a ausência de recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados em sala de aula. Além disso, foi apontada a necessidade de melhoria constante do acervo da biblioteca.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.3.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 25 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	66,67%	27,78%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	22,22%	61,11%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
55	11,11%	50,00%	33,33%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%
56	11,11%	61,11%	16,67%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
57	5,56%	22,22%	11,11%	5,56%	0,00%	55,56%	0,00%

#### Potencialidades

Os estudantes consideram excelente a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação interna e com a sociedade.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 12% dos estudantes estão insatisfeitos com as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.

### 3.1.3.6 Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 26 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	11,11%	44,44%	33,33%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%
64	5,56%	27,78%	44,44%	11,11%	0,00%	5,56%	5,56%
65	11,11%	61,11%	27,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
66	61,11%	33,33%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
67	38,89%	55,56%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
68	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
69	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
70	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
71	38,89%	38,89%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Destaca-se a relação entre professores e estudantes, os quais tem bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca de 6% dos estudantes afirmam não participar das decisões acadêmicas do curso e quase 12% não participa das decisões de colegiado.

**3.1.3.7 Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 27 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	0,00%	0,00%	0,00%
19	27,78%	44,44%	27,78%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20	22,22%	44,44%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
21	22,22%	27,78%	38,89%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%
22	33,33%	50,00%	11,11%	0,00%	0,00%	5,56%	0,00%

**Potencialidades**

Cerca de 77% dos alunos estão satisfeitos com as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e bem como a produção científica e o programas de iniciação científica.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Como fragilidade, a contribuição para o desenvolvimento do campus e da região é a principal melhoria a ser implantada.

**3.1.3.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 28 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
24	38,89%	38,89%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
25	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
26	16,67%	44,44%	33,33%	5,56%	0,00%	0,00%	0,00%

**Potencialidades**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Para os estudantes, a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão muito boa.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca de 40% dos Professores não sabem elaborar projetos de extensão e 60% não participam de atividades culturais. Para 68% dos estudantes requer melhorias na democratização do acesso a bolsa dos projetos de extensão e 53% avaliam da mesma forma a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas.

**3.1.3.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 29 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	5,56%	55,56%	27,78%	5,56%	0,00%	5,56%	0,00%
59	16,67%	27,78%	38,89%	11,11%	5,56%	0,00%	0,00%
60	0,00%	33,33%	11,11%	0,00%	5,56%	50,00%	0,00%
61	11,11%	22,22%	44,44%	5,56%	5,56%	11,11%	0,00%
62	0,00%	55,56%	33,33%	5,56%	5,56%	0,00%	0,00%

**Potencialidades**

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos, bem como a regulamentação de seus direitos e deveres.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Como fragilidades, os alunos apontaram que a divulgação de informações aos ingressos, as atividades de extensão e participação nas decisões do curso são apontadas como situações para serem melhoradas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.4 DOCENTES E TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS

#### 3.1.4.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 30 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	46,15%	53,85%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	61,54%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
3	38,46%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
4	30,77%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	30,77%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
6	15,38%	76,92%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%

Tabela 31 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	26,32%	57,89%	10,53%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
2	31,58%	47,37%	21,05%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	10,53%	57,89%	26,32%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%

#### **Potencialidades**

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### **Fragilidades/ aspectos que devem melhorar**

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão os Discentes avaliaram está bom, porém pode ser melhorado e 15% dos docentes consideram o plano institucional regular. Além disso, 23% dos docentes afirmam que a relação entre a missão institucional e o ensino precisam de mais atenção. Já o segmento



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

administrativo aponta o Plano de Desenvolvimento Institucional como um fator a ser melhorado.

### 3.1.4.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 32 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	20,00%	53,33%	13,33%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%
16	33,33%	33,33%	20,00%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%
17	26,67%	40,00%	26,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
18	20,00%	46,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19	33,33%	46,67%	6,67%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%
20	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
21	13,33%	73,33%	13,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
22	26,67%	53,33%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
23	46,67%	33,33%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 33 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	10,53%	31,58%	52,63%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%
24	5,26%	57,89%	31,58%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Segundo os professores e técnicos, a metodologia das aulas é um ponto positivo no Campus Araguatins. Os alunos consideram boa a relação docente/discente. Os Docentes e Técnicos estão satisfeitos com a política de qualificação e atualização do corpo docente.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Segundo os docentes, o processo de reformulações/atualizações do Político Pedagógico do Curso (PPC) e o a integração das disciplinas no curso são pontos a serem melhorados na instituição.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### 3.1.4.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 34 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	15,38%	61,54%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
25	15,38%	38,46%	23,08%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
26	15,38%	69,23%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
27	15,38%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%
28	38,46%	23,08%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
29	38,46%	38,46%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
30	38,46%	38,46%	15,38%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%
31	30,77%	46,15%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
32	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
33	38,46%	46,15%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
34	38,46%	23,08%	30,77%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
35	61,54%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
36	23,08%	46,15%	15,38%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
37	15,38%	15,38%	15,38%	7,69%	15,38%	30,77%	0,00%
38	15,38%	38,46%	30,77%	0,00%	7,69%	7,69%	0,00%
39	15,38%	7,69%	0,00%	23,08%	0,00%	30,77%	23,08%
40	38,46%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
41	23,08%	30,77%	30,77%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
42	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 35 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	10,53%	52,63%	31,58%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
05	5,26%	52,63%	36,84%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
06	5,26%	63,16%	31,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
07	5,26%	57,89%	21,05%	10,53%	0,00%	5,26%	0,00%
08	10,53%	73,68%	5,26%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%
09	10,53%	73,68%	5,26%	5,26%	5,26%	0,00%	0,00%
10	0,00%	63,16%	26,32%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%
11	5,26%	52,63%	26,32%	0,00%	5,26%	5,26%	5,26%
12	15,79%	73,68%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	5,26%
13	0,00%	84,21%	15,79%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	10,53%	73,68%	5,26%	5,26%	0,00%	5,26%	0,00%
15	0,00%	73,68%	15,79%	5,26%	0,00%	0,00%	5,26%
16	0,00%	36,84%	36,84%	5,26%	5,26%	10,53%	5,26%
17	0,00%	5,26%	15,79%	5,26%	26,32%	26,32%	21,05%
18	0,00%	36,84%	42,11%	10,53%	5,26%	5,26%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

19	0,00%	10,53%	0,00%	5,26%	36,84%	26,32%	21,05%
20	5,26%	63,16%	15,79%	5,26%	0,00%	5,26%	5,26%
21	0,00%	63,16%	31,58%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
22	47,37%	47,37%	0,00%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Os docentes consideram a atuação da Reitoria, Direção Geral, Gerência de Ensino e o atendimento da biblioteca uma potencialidade no Campus Araguatins.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Assim como os alunos, os técnicos e docentes apontam os atendimentos médico, odontológico e psicológico como fragilidades a serem melhorados no campus. A atuação da reitoria, das pró – reitorias e da direção também foram apontados como fragilidades do campus.

#### 3.1.4.4 Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 36 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	46,67%	46,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
44	60,00%	33,33%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
45	53,33%	46,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	40,00%	46,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
47	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	40,00%	46,67%	6,67%	6,67%	0,00%	0,00%	0,00%
49	46,67%	53,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 37 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	57,89%	31,58%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

26	42,11%	52,63%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%
27	26,32%	57,89%	5,26%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%
28	31,58%	68,42%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
29	31,58%	63,16%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
30	26,32%	52,63%	21,05%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Técnicos administrativos e professores estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Assim como estão satisfeitas com o espaço físico e de convivência além do acervo da biblioteca.

### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Para quase 7% dos docentes, os laboratórios não estão adequados para a manutenção do ensino e a manutenção dos espaços e da infraestrutura também deixa a desejar.

### 3.1.4.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 38 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	38,46%	38,46%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
57	15,38%	53,85%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
58	23,08%	38,46%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
59	15,38%	38,46%	15,38%	7,69%	0,00%	23,08%	0,00%

Tabela 39 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	15,79%	57,89%	10,53%	10,53%	5,26%	0,00%	0,00%
39	10,53%	42,11%	42,11%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

40	5,26%	36,84%	42,11%	5,26%	10,53%	0,00%	0,00%
41	10,53%	52,63%	21,05%	0,00%	5,26%	5,26%	5,26%

### Potencialidades

A maioria dos docentes, consideram excelente a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação interna e com a sociedade.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 8% dos docentes e 5% dos técnicos administrativos desconhecem o serviço de ouvidoria.

#### 3.1.4.6 Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 40 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	53,85%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
74	53,85%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	15,38%
75	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
76	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
77	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
78	53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
79	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
80	46,15%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
81	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
82	38,46%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	23,08%

Tabela 41 – Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	21,05%	68,42%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	5,26%	42,11%	26,32%	15,79%	0,00%	0,00%	10,53%
47	31,58%	63,16%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	15,79%	47,37%	36,84%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
49	36,84%	63,16%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
50	47,37%	47,37%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
51	5,26%	73,68%	15,79%	0,00%	0,00%	0,00%	5,26%
52	26,32%	63,16%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	10,53%	84,21%	5,26%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	15,79%	57,89%	26,32%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

55	26,32%	47,37%	21,05%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%
----	--------	--------	--------	-------	-------	-------	-------

### Potencialidades

Professores dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como tem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz. Além disto, os Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. Cerca de 38% dos docentes estão satisfeitos com os programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Em torno de 16% dos técnicos Administrativos afirmam não participarem ou não sabem a respeito dos órgãos colegiados. 37% afirmam que não possuem conhecimento sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais e também não estão satisfeitos com a oferta de cursos de capacitação pelo IFTO.

#### 3.1.4.7 Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 42 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	23,08%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
8	23,08%	53,85%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	23,08%	38,46%	23,08%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
10	23,08%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%

### Potencialidades



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Cerca de 60% dos docentes estão satisfeitos com as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e bem como a produção científica e o programas de iniciação científica.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Destaca-se o incentivo para a formação de pesquisadores e produção científica para fins institucionais.

**3.1.4.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 43 – Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	23,08%	61,54%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12	23,08%	53,85%	7,69%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
13	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	30,77%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Potencialidades**

Para os professores a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão boas.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Aqui destaca-se o acesso e os critérios para seleção de projetos de extensão. Além disso, a participação dos docentes em atividades culturais e de extensão também foi apontada como um fator que merece mais atenção.

**3.1.4.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 44 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	30,77%	23,08%	38,46%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
61	30,77%	38,46%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
62	15,38%	30,77%	23,08%	15,38%	0,00%	15,38%	0,00%
63	23,08%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
64	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
65	15,38%	46,15%	23,08%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos, bem como a regulamentação de seus direitos e deveres.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 15% dos Docentes não sabem sobre o acompanhamento de egressos e de formação continuada. O acompanhamento de alunos com dificuldades de aprendizado também foi apontado como um fator a ser melhorado.

#### 3.1.4.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 45 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	46,15%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
51	30,77%	30,77%	23,08%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%
52	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	23,08%	23,08%	15,38%	23,08%	0,00%	15,38%	0,00%
54	23,08%	46,15%	23,08%	0,00%	7,69%	0,00%	0,00%
55	15,38%	61,54%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 46 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	0,00%	47,37%	26,32%	21,05%	5,26%	0,00%	0,00%
32	5,26%	73,68%	5,26%	10,53%	5,26%	0,00%	0,00%
33	10,53%	36,84%	31,58%	5,26%	10,53%	5,26%	0,00%
34	5,26%	42,11%	31,58%	5,26%	15,79%	0,00%	0,00%
35	5,26%	63,16%	15,79%	5,26%	10,53%	0,00%	0,00%
36	0,00%	31,58%	31,58%	15,79%	5,26%	15,79%	0,00%
37	0,00%	36,84%	42,11%	0,00%	5,26%	15,79%	0,00%

### Potencialidades

Os Docentes aprovam as relações interpessoais nos ambientes institucionais, os critérios para o plano de carreira, os programas de qualificação o incentivo, a participação em eventos e congressos científicos e também aprovam a relação número de professores x número de alunos. Além disto, destaca-se a relação existente no ambiente institucional. Este segmento também se diz satisfeito com as condições no ambiente de trabalho.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

34% dos técnicos administrativos não estão satisfeitos com a valorização dentro da instituição. Destaca-se ainda o orçamento da gestão para capacitação dos técnicos e a qualidade de vida no ambiente de trabalho foram os destaques negativos apontados pelos técnicos administrativos e docentes.

#### **3.1.4.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 47 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
66	53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
67	61,54%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
68	46,15%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
69	30,77%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,69%
70	38,46%	46,15%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
71	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
72	30,77%	38,46%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%	23,08%

Tabela 48 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
42	15,79%	52,63%	26,32%	0,00%	5,26%	0,00%	0,00%
43	15,79%	68,42%	15,79%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
44	26,32%	57,89%	5,26%	10,53%	0,00%	0,00%	0,00%

### **Potencialidades**

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor mudanças. Os Técnicos têm participado do



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

planejamento em seus respectivos setores e também afirmam a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca 6% dos Técnicos administrativos dizem não ter participado das reuniões de departamento/coordenação e também a preocupação da chefia imediata em avaliar a instituição.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.2. CAMPUS ARAGUAÍNA**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

CURSO DE TECNOLOGIA EM ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Tabela 1 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	28,60%	47,60%	16,70%	0,00%	0,00%	7,10%	00,0%
2	24,00%	50,00%	19,00%	0,00%	0,00%	7,10%	00,0%
3	28,60%	38,10%	26,20%	7,10%	0,00%	0,00%	0,00%
4	23,80%	43,90%	19,00%	9,50%	0,00%	2,40%	0,00%
5	16,70%	47,60%	21,40%	7,10%	2,40%	4,80%	0,00%
6	26,20%	42,90%	23,80%	7,10%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 2 - Respostas dos professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	40,0%	40,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	33,30%	60,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	26,70%	66,70%	0,00%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
4	26,70%	66,70%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
5	13,30%	60,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 3 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,90%	70,40%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	33,30%	59,30%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	11,10%	81,50%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional.

#### Fragilidades/ aspectos que devem melhorar

Com relação aos itens pesquisa, produção científica e extensão os Discentes avaliaram como bom e 53,3% dos docentes concordam com os Discentes. Para 66,7% dos docentes e 81,5% dos Técnicos Administrativos o plano de Desenvolvimento institucional está bom, mas 6,7% dos técnicos administrativos o consideram ruim.

#### Dimensão 2 – Ensino /Aprendizagem



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 4 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	26,70%	53,30%	13,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
16	26,70%	53,30%	13,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
17	26,70%	26,70%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	26,70%
18	26,70%	53,30%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19	40,00%	40,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20	40,00%	46,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
21	33,30%	60,00%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
22	26,70%	60,0%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
23	33,30%	26,70%	26,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 5 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	26,20%	42,90%	23,80%	7,10%	0,00%	0,00%	0,00%
7	38,10%	42,90%	16,70%	2,40%	0,00%	0,00%	0,00%
8	19,00%	33,30%	33,30%	2,40%	2,40%	0,00%	0,00%
9	2,40%	16,70%	19,0%	9,50%	2,40%	23,80%	0,00%
10	4,80%	23,80%	14,30%	7,10%	0,00%	40,50%	0,00%
11	23,80%	28,60%	31,00%	7,10%	0,00%	0,00%	0,00%
12	26,20%	33,30%	23,80%	7,10%	2,40%	4,80%	2,40%
13	21,40%	35,70%	33,30%	9,50%	0,00%	0,00%	0,00%
14	21,40%	28,60%	26,20%	14,30%	7,10%	2,04%	0,00%
15	54,80%	38,10%	2,40%	0,00%	2,40%	2,40%	0,00%
16	26,20%	47,60%	19,00%	4,80%	0,00%	2,40%	0,00%
17	21,40%	57,10%	21,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 6 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	14,80%	70,40%	14,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
24	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

69,1% dos estudantes consideram a relação professor- aluno excelente ou boa. Técnicos Administrativos e Docentes avaliam a dimensão ensino-aprendizagem de forma positiva. A grande maioria dos estudantes avalia positivamente a qualificação e atualização do corpo docente e os considera comprometidos com as atividades acadêmicas.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Para 40,5% dos Estudantes as atividades relativas ao TCC são desconhecidas. As atividades referentes a estágio curricular divide opinião entre os alunos, sendo que 26,2% afirmam que esse quesito não se aplica ao curso.

Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 7 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	20,0%	40,0%	33,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
25	20,0%	40,0%	26,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%
26	26,70%	40,0%	20,0%	6,70%	0,00%	6,70%	0,00%
27	26,70%	60,0%	6,70%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
28	33,30%	60,0%	0,00%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
29	46,70%	46,70%	0,00%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
30	53,30%	26,70%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
31	33,30%	60,0%	0,00%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
32	20,0%	66,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
33	26,70%	53,30%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
34	13,30%	60,0%	13,30%	6,70%	0,00%	6,70%	0,00%
35	33,30%	60,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
36	13,30%	40,0%	13,30%	6,70%	0,00%	6,70%	20,0%
37	13,30%	6,70%	0,00%	0,00%	13,30%	6,70%	60,0%
38	6,70%	6,70%	0,00%	0,00%	20,0%	6,70%	60,0%
39	26,70%	53,30%	6,70%	0,00%	0,00%	13,30%	0,00%
40	13,30%	33,30%	20,0%	6,70%	6,70%	20,0%	0,00%
41	20,0%	60,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
42	26,70%	73,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 8 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	14,30%	40,50%	23,80%	2,40%	19,00%	0,00%	0,00%
28	11,90%	38,10%	19,00%	2,40%	0,00%	28,60%	0,00%
29	14,30%	33,30%	26,20%	4,80%	0,00%	21,40%	0,00%
30	16,70%	31,00%	21,40%	2,40%	0,00%	28,60%	0,00%
31	16,70%	52,40%	16,70%	2,40%	0,00%	11,90%	0,00%
32	16,70%	50,00%	16,70%	2,40%	0,00%	14,30%	0,00%
33	38,10%	42,90%	9,50%	0,00%	7,10%	2,40%	0,00%
34	16,70%	38,10%	26,20%	0,00%	0,00%	11,90%	7,10%
35	19,00%	45,20%	16,70%	2,40%	0,00%	14,30%	2,40%
36	52,40%	40,50%	2,40%	0,00%	4,80%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

37	26,20%	26,20%	21,40%	11,90%	9,50%	4,80%	0,00%
38	45,20%	42,90%	7,10%	0,00%	0,00%	4,80%	0,00%
39	9,50%	26,20%	9,50%	4,80%	0,00%	40,50%	9,50%
40	7,10%	4,80%	7,10%	0,00%	2,40%	57,10%	21,40%
41	4,80%	4,80%	7,10%	0,00%	2,40%	61,90%	19,0%
42	11,90%	21,40%	4,80%	0,00%	0,00%	61,90%	0,00%
43	7,10%	21,40%	7,10%	4,80%	0,00%	59,50%	0,00%
44	38,10%	38,10%	7,10%	0,00%	2,40%	11,90%	2,40%

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	3,70%	77,80%	18,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
05	3,70%	74,10%	18,50%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
06	3,70%	77,80%	7,40%	3,70%	0,00%	7,40%	0,00%
07	11,10%	66,70%	22,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
08	18,50%	70,40%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
09	18,50%	63,0%	11,10%	3,70%	0,00%	7,70%	0,00%
10	11,10%	59,30%	18,50%	0,00%	0,00%	11,10%	0,00%
11	7,40%	5,90%	25,90%	3,70%	0,00%	3,70%	0,00%
12	22,20%	66,70%	7,40%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
13	18,50%	66,70%	3,70%	7,40%	0,00%	3,70%	0,00%
14	0,00%	77,80%	18,50%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
15	29,60%	63,0%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	3,70%
16	14,80%	63,0%	3,70%	0,00%	0,00%	14,80%	3,70%
17	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%	3,70%	92,60%
18	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%	3,70%	92,60%
19	3,70%	37,0%	22,20%	0,00%	3,70%	22,20%	11,10%
20	0,00%	22,0%	22,20%	14,80%	0,00%	0,00%	22,20%
21	3,70%	48,10%	37,0%	0,00%	3,70%	7,40%	0,00%
22	29,60%	66,70%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Os técnicos administrativos e Docentes consideram a atuação da Reitoria, Direção Geral, Gerência de Ensino e o atendimento da biblioteca uma potencialidade no Campus Araguatins. 81% dos estudantes consideram positiva a atuação da Coordenação do Curso. 88,9% dos Técnicos administrativos consideram bom o serviço da reprografia. 92,9% dos estudantes avaliam positivamente o atendimento da biblioteca.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

23,8% dos discentes consideram regular a atuação da Reitoria, enquanto que 19% deles afirma desconhecer a sua atuação. Isso denota a necessidade de maior divulgação para eles sobre o papel exercido pela Reitoria. Os alunos consideram que a representação discente precisa de melhorias. A atuação das pró-reitorias é desconhecida para 28,6% dos estudantes.

#### 3.1.1.4 Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	6,70%	73,30%	6,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%
44	0,00%	53,30%	33,30%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%
45	6,70%	53,30%	33,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
46	0,00%	60,0%	26,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%
47	0,00%	66,70%	20,0%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%
48	6,70%	33,30%	26,70%	20,0%	6,70%	6,70%	0,00%
49	13,30%	46,70%	26,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	33,30%	47,60%	16,70%	2,40%	0,00%	0,00%	0,00%
46	28,60%	42,90%	23,80%	2,40%	0,00%	2,40%	0,00%
47	54,80%	33,30%	11,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	35,70%	38,10%	19,00%	0,00%	2,40%	4,80%	0,00%
49	23,80%	45,20%	21,40%	0,00%	2,40%	7,10%	0,00%
50	21,40%	47,60%	26,20%	2,40%	0,00%	2,40%	0,00%
51	21,40%	35,70%	26,20%	16,70%	0,00%	0,00%	0,00%
52	19,00%	42,90%	28,60%	0,00%	4,80%	4,80%	0,00%

Tabela 12 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	7,40%	40,70%	44,40%	3,70%	3,70%	0,00%	0,00%
26	14,80%	40,70%	44,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
27	7,40%	29,60%	48,10%	3,70%	7,40%	0,00%	3,70%
28	18,50%	51,90%	25,90%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
29	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
30	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Potencialidades

Técnicos administrativos, professores e alunos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Assim como estão satisfeitas com o espaço físico e de convivência e acervo da biblioteca.

Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

A insatisfação com o espaço físico e o seu ambiente de trabalho atinge 25,9% dos Técnicos Administrativos. Eles consideraram que esse aspecto necessita de melhorias.

3.1.1.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	40,0%	46,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
57	26,70%	53,30%	13,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
58	13,30%	40,0%	40,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
59	20,0%	13,30%	20,0%	0,00%	0,00%	46,70%	0,00%

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	40,50%	42,90%	11,90%	0,00%	0,00%	4,80%	0,00%
54	23,80%	42,90%	19,0%	7,10%	0,00%	7,10%	0,00%
55	14,30%	54,80%	16,70%	11,90%	0,00%	2,40%	0,00%
56	14,30%	38,10%	31,0%	11,90%	2,40%	2,40%	0,00%
57	7,10%	23,80%	19,0%	4,80%	0,00%	40,50%	4,80%

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	18,50%	63,0%	14,80%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
39	3,70%	51,90%	33,30%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%
40	0,00%	40,70%	48,10%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%
41	3,70%	29,60%	18,50%	0,00%	3,70%	33,30%	11,10%

Potencialidades

A maioria dos docentes, técnicos e estudantes consideram Excelente a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação interna e com a sociedade.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

46,7% dos docentes, 33,3% dos técnicos administrativos e 40,5% dos alunos desconhecem o serviço de ouvidoria ou acham ruim. 11,9% dos estudantes estão insatisfeitos com as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros.

### 3.1.1.6 Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	40,0%	46,70%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
74	26,70%	66,70%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
75	33,30%	53,30%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
76	33,30%	60,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
77	26,70%	60,0%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
78	40,0%	53,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
79	33,30%	53,30%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
80	26,70%	60,0%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
81	26,70%	53,30%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
82	20,0%	53,30%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	11,90%	28,60%	33,30%	14,30%	2,40%	2,40%	7,10%
64	14,30%	23,80%	16,70%	11,90%	4,80%	11,90%	16,70%
65	9,50%	40,50%	35,70%	9,50%	0,00%	4,80%	0,00%
66	19,00%	45,20%	26,20%	4,80%	0,00%	4,80%	0,00%
67	26,20%	45,20%	19,00%	4,80%	4,80%	0,00%	0,00%
68	38,10%	40,50%	19,0%	0,00%	2,40%	0,00%	0,00%
69	28,60%	45,20%	21,40%	4,80%	0,00%	0,00%	0,00%
70	40,50%	40,50%	16,70%	0,00%	2,40%	0,00%	0,00%
71	21,40%	40,50%	23,80%	2,40%	2,40%	4,80%	4,80%

Tabela 18 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	40,70%	59,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	7,40%	25,90%	29,60%	3,70%	0,00%	3,70%	29,60%
47	44,40%	48,10%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	7,40%	66,70%	25,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
49	40,70%	51,90%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

50	48,10%	51,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
51	29,60%	55,60%	11,10%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
52	18,50%	77,80%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	44,40%	55,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	14,80%	63,0%	18,50%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%
55	22,20%	48,10%	25,90%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Professores dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como tem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz curricular. Além disto, os Professores têm consciência da importância de seus respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. A maioria dos docentes participa dos programas de capacitação/qualificação organizados pelo IFTO. Por fim, Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

A participação em órgãos colegiados é bem mais intensa por parte dos professores. 29,6% dos técnicos administrativos e 16,7% dos alunos acreditam que essa participação não se aplica a eles.

#### 3.1.1.7 Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	20,0%	40,0%	33,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
8	20,0%	46,70%	20,0%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%
9	20,0%	53,30%	20,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
10	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	26,20%	28,60%	21,40%	7,10%	0,00%	16,70%	0,00%
19	21,40%	31,0%	16,70%	7,10%	0,00%	23,80%	0,00%
20	19,0%	45,20%	19,0%	4,80%	0,00%	11,90%	0,00%
21	26,20%	21,40%	16,70%	2,40%	0,00%	33,30%	0,00%
22	9,50%	14,30%	26,20%	0,00%	0,00%	47,60%	2,40%

#### Potencialidades

Cerca de 66% dos docentes e estudantes estão satisfeitos com as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores e bem como a produção científica e o programas de iniciação científica.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para 33,3% dos estudantes é desconhecido o acesso a bolsas de iniciação científica. 47,6% deles necessita ampliar conhecimento sobre os programas de iniciação científica.

### 3.1.1.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 21 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	20,0%	60,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
12	13,30%	66,70%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13	13,30%	46,70%	40,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
14	26,70%	53,30%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 22 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	11,90%	26,20%	33,30%	0,00%	0,00%	28,60%	0,00%
24	9,50%	35,70%	26,20%	7,10%	0,00%	21,40%	0,00%
25	16,70%	35,70%	26,20%	4,80%	0,00%	16,70%	0,00%
26	23,80%	33,30%	21,40%	2,40%	0,00%	19,0%	0,00%

### Potencialidades

Para os professores e estudantes a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão bons.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

26,2% avaliam a contribuição dos projetos de extensão para o desenvolvimento social local e em torno do campus como regular

### 3.1.1.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	26,70%	33,30%	33,30%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
61	20,0%	26,70%	53,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
62	3,30%	20,0%	20,0%	20,0%	6,70%	20,0%	0,00%
63	6,70%	33,30%	33,30%	20,0%	6,70%	0,00%	0,00%
64	13,30%	73,30%	6,70%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
65	13,30%	40,0%	26,70%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	7,10%	42,90%	28,60%	0,00%	0,00%	21,40%	0,00%
59	9,50%	45,20%	23,80%	9,50%	2,40%	9,50%	0,00%
60	4,80%	26,20%	11,90%	9,50%	0,00%	47,60%	0,00%
61	23,80%	42,90%	11,90%	2,40%	0,00%	19,0%	0,00%
62	14,30%	33,30%	23,80%	14,30%	4,80%	9,50%	0,00%

#### Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos, bem como a regulamentação de seus direitos e deveres.

73,3% dos Docentes consideram que o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida é bom.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 48% dos estudantes desconhecem as políticas de atendimento aos portadores de necessidades educacionais especiais. 46,7% dos docentes consideram ruim ou não tem conhecimento sobre o acompanhamento de egressos.

#### 3.1.1.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	26,70%	46,70%	20,0%	0,00%	6,70%	0,00%	0,00%
51	13,30%	33,30%	53,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
52	13,30%	66,70%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	6,70%	20,0%	33,30%	33,30%	6,70%	0,00%	0,00%
54	6,70%	20,0%	40,0%	20,0%	6,70%	6,70%	0,00%
55	13,30%	46,70%	40,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 26 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	3,70%	51,90%	25,90%	14,80%	3,70%	0,00%	0,00%
32	11,10%	70,40%	14,80%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
33	7,40%	29,60%	40,70%	18,50%	3,70%	0,00%	0,00%
34	7,40%	51,90%	33,30%	3,70%	3,70%	0,00%	0,00%
35	3,70%	55,60%	29,60%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%
36	0,00%	29,60%	44,40%	11,10%	7,40%	7,40%	0,00%
37	3,70%	40,70%	40,70%	3,70%	3,70%	7,40%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Potencialidades

Os Docentes aprovam as relações interpessoais nos ambientes institucionais, os critérios para o plano de carreira, os programas de qualificação o incentivo, a participação em eventos e congressos científicos e também aprovam a relação número de professores x número de alunos. Este segmento também se diz satisfeito com as condições no ambiente de trabalho.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

40,7% dos técnicos administrativos e 33% dos docentes consideram regular os valores de orçamento destinados a capacitação. 20% dos docentes consideram ruim o incentivo a participação em congressos e eventos científicos.

3.1.1.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento

Tabela 27- Respostas dos Professores referente à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	26,70%	60,0%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
67	26,70%	53,30%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%
68	26,70%	53,30%	13,30%	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%
69	33,30%	53,30%	6,70%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%
70	26,70%	66,70%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
71	33,30%	60,0%	6,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
72	13,30%	53,30%	26,70%	0,00%	0,00%	0,00%	6,70%

Tabela 28 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,40%	77,80%	11,10%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
43	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
44	7,40%	70,40%	18,50%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%

Potencialidades

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor mudanças. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores e também afirmam a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca 14% dos docentes consideram regular ou ruim a sua participação nas atividades de pesquisas avaliativas na instituição.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2 CURSO DE TECNOLOGIA EM GESTÃO DA PRODUÇÃO INDUSTRIAL**

**3.1.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

**Tabela 29 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	20,0%	60,0%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
2	60,0%	20,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	10,0%	60,0%	20,0%	0,00%	0,00%	10,0%	0,00%
4	40,0%	30,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
5	30,0%	10,0%	40,0%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%
6	30,0%	30,0%	30,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%

**Tabela 30 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	42,10%	50,90%	3,50%	0,00%	0,00%	3,50%	0,00%
2	31,60%	54,40%	7,0%	0,00%	0,00%	7,0%	0,00%
3	42,10%	50,90%	53,0%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
4	26,30%	59,60%	12,30%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
5	28,10%	59,60%	5,30%	0,00%	0,00%	7,0%	0,00%

**Tabela 31 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,90%	70,40%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	33,30%	59,30%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	11,10%	81,50%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

**Potencialidades**

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional. Em sua maioria os estudantes consideram que o ensino, pesquisa e extensão tem contribuído para atingir a missão institucional.

**Fragilidades/ aspectos que devem melhorar**

30,% dos docentes discordam com dos Discentes, pois consideram regular ou ruim a coerência entre o ensino promovido e a missão institucional.. .

**3.1.2.2 Dimensão 2 – Ensino**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 32 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	40,0%	40,0%	10,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%
16	30,0%	50,0%	0,00%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%
17	20,0%	70,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
18	40,0%	50,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
19	30,0%	50,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
20	50,0%	30,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
21	50,0%	20,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
22	60,0%	30,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
23	20,0%	50,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 33 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	40,40%	47,40%	10,50%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
7	38,60%	49,10%	8,80%	0,00%	0,00%	3,50%	0,00%
8	22,80%	52,60%	8,80%	1,80%	0,00%	10,50%	3,50%
9	15,80%	45,60%	17,50%	0,00%	0,00%	17,50%	3,50%
10	12,30%	40,40%	8,80%	5,30%	0,00%	29,80%	3,50%
11	24,60%	57,90%	10,50%	0,00%	0,00%	7,0%	0,00%
12	31,60%	50,90%	15,80%	1,80%	0,00%	0,00%	0,00%
13	33,30%	49,10%	14,0%	3,50%	0,00%	0,00%	0,00%
14	29,80%	54,40%	10,50%	0,00%	0,00%	5,30%	0,00%
15	29,80%	45,60%	17,50%	1,80%	0,00%	5,30%	0,00%
16	43,90%	49,10%	7,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17	36,80%	56,10%	5,30%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%

Tabela 34 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	14,80%	70,40%	14,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
24	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Conforme afirmaram cerca de 80% dos professores e alunos a metodologia, os conteúdos das aulas e a relação entre docentes e discentes é um ponto positivo no Campus Araguaína. Os Docentes e Técnicos estão satisfeitos com a política de qualificação e atualização. Os Estudantes consideram que o corpo docente é comprometido com as atividades acadêmicas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Em torno de 17% dos estudantes consideram que as atividades práticas do curso necessitam de incremento.

3.1.2.3 Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional

Tabela 35 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	0,00%	50,0%	30,0%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%
25	0,00%	50,0%	30,0%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%
26	10,0%	70,0%	10,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%
27	0,00%	60,0%	20,0%	0,00%	10,0%	10,0%	0,00%
28	40,0%	50,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
29	60,0%	30,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
30	60,0%	20,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
31	20,0%	70,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
32	60,0%	40,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
33	60,0%	20,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
34	50,0%	20,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
35	70,0%	40,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
36	20,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%	40,0%	10,0%
37	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,0%	20,0%	70,0%
38	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	10,0%	20,0%	70,0%
39	20,0%	40,0%	0,00%	10,0%	0,00%	20,0%	10,0%
40	0,00%	10,0%	10,0%	0,00%	10,0%	40,0%	30,0%
41	40,0%	30,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
42	20,0%	60,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 36 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	15,80%	40,40%	35,10%	0,00%	1,80%	7,0%	0,00%
28	7,0%	43,90%	33,30%	1,80%	0,00%	14,0%	0,00%
29	12,30%	45,60%	31,60%	0,00%	0,00%	10,50%	0,00%
30	8,80%	45,60%	26,30%	1,80%	0,00%	17,50%	0,00%
31	19,30%	50,90%	26,30%	0,00%	0,00%	3,50%	0,00%
32	26,30%	45,60%	19,30%	1,80%	0,00%	7,0%	0,00%
33	52,60%	35,10%	8,80%	0,00%	0,00%	1,80%	1,80%
34	22,80%	50,90%	15,80%	1,80%	0,00%	7,0%	1,80%
35	17,50%	57,90%	15,80%	1,80%	1,80%	3,50%	1,80%
36	52,60%	31,60%	10,50%	0,00%	1,80%	3,50%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

37	22,80%	45,60%	17,50%	1,80%	5,30%	5,30%	1,80%
38	35,10%	49,10%	10,50%	1,80%	0,00%	3,50%	0,00%
39	14,0%	47,40%	10,50%	0,00%	0,00%	26,30%	1,80%
40	1,80%	10,50%	3,50%	1,80%	0,00%	28,10%	54,40%
41	0,00%	10,50%	7,0%	1,80%	0,00%	29,80%	50,90%
42	10,50%	38,60%	8,80%	0,00%	1,80%	35,10%	0,00%
43	3,50%	24,60%	14,0%	0,00%	0,00%	47,40%	10,50%
44	21,10%	35,10%	17,50%	3,50%	3,50%	8,80%	10,50%

Tabela 37 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	3,70%	77,80%	18,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
05	3,70%	74,10%	18,50%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
06	3,70%	77,80%	7,40%	3,70%	0,00%	7,40%	0,00%
07	11,10%	66,70%	22,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
08	18,50%	70,40%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
09	18,50%	63,0%	11,10%	3,70%	0,00%	7,70%	0,00%
10	11,10%	59,30%	18,50%	0,00%	0,00%	11,10%	0,00%
11	7,40%	5,90%	25,90%	3,70%	0,00%	3,70%	0,00%
12	22,20%	66,70%	7,40%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
13	18,50%	66,70%	3,70%	7,40%	0,00%	3,70%	0,00%
14	0,00%	77,80%	18,50%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%
15	29,60%	63,0%	0,00%	0,00%	0,00%	3,70%	3,70%
16	14,80%	63,0%	3,70%	0,00%	0,00%	14,80%	3,70%
17	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%	3,70%	92,60%
18	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%	3,70%	92,60%
19	3,70%	37,0%	22,20%	0,00%	3,70%	22,20%	11,10%
20	0,00%	22,0%	22,20%	14,80%	0,00%	0,00%	22,20%
21	3,70%	48,10%	37,0%	0,00%	3,70%	7,40%	0,00%
22	29,60%	66,70%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Os técnicos administrativos, Docentes e Estudantes consideram a atuação da Reitoria, Direção Geral, Gerência de Ensino e o atendimento da biblioteca uma potencialidade no Campus Araguaína. 87% dos estudantes consideram positiva a atuação da Coordenação do Curso. Cerca de 70% dos Técnicos administrativos consideram bom ou excelente a atuação da coordenação do curso.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para 16% dos estudantes, há necessidade de melhorar a atuação das P



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Representações discentes. Atendimento médico e odontológico são desconhecidos pelos estudantes, sendo que a maioria respondeu “Não sei” ou “ Não se aplica”. 35% dos discentes afirmam desconhecer o serviço de atendimento psicológico. 47,4% dos estudantes não tem conhecimento sobre o funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais.

#### 3.1.2.4 Dimensão 4 – Infraestrutura

Tabela 38 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	40,0%	30,0%	20,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%
44	20,0%	20,0%	50,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%
45	40,0%	40,0%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
46	30,0%	50,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
47	40,0%	30,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%
48	70,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
49	30,0%	40,0%	10,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 39 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	24,60%	47,40%	21,10%	3,50%	1,80%	1,80%	0,00%
46	24,60%	56,10%	17,50%	0,00%	1,80%	0,00%	0,00%
47	28,10%	54,40%	15,80%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
48	15,80%	47,40%	35,10%	1,80%	0,00%	0,00%	0,00%
49	21,10%	50,90%	21,10%	5,30%	0,00%	1,80%	0,00%
50	17,50%	57,90%	17,50%	3,50%	1,80%	1,80%	0,00%
51	15,80%	36,80%	36,80%	1,80%	5,30%	3,50%	0,00%
52	22,80%	49,10%	21,10%	5,30%	1,80%	0,00%	0,00%

Tabela 40 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	7,40%	40,70%	44,40%	3,70%	3,70%	0,00%	0,00%
26	14,80%	40,70%	44,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
27	7,40%	29,60%	48,10%	3,70%	7,40%	0,00%	3,70%
28	18,50%	51,90%	25,90%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
29	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
30	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Potencialidades

Cerca de 50% dos Técnicos administrativos, professores e alunos estão satisfeitos com as salas de aula, com as dependências físicas do Campus e com a manutenção desta infraestrutura. Alunos e professores consideram o espaço da biblioteca excelente ou bom. Cerca de 70% dos estudantes avaliam bem os recursos pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas.

Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

40% dos estudantes avalia que a quantidade de laboratórios é regular ou ruim. Quanto aos espaços de convivência, 24,4% dos estudantes e 51,8% dos técnicos administrativos consideram que é regular ou ruim.

3.1.2.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 41 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	30,0%	40,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
57	20,0%	50,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
58	30,0%	40,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
59	0,00%	30,0%	20,0%	10,0%	0,00%	40,0%	0,00%

Tabela 42 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	57,90%	33,30%	7,0%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
54	22,80%	59,60%	12,30%	3,50%	0,00%	1,80%	0,00%
55	21,10%	56,10%	21,10%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
56	21,10%	57,90%	17,50%	3,50%	0,00%	0,00%	0,00%
57	5,30%	29,80%	28,10%	1,80%	1,80%	31,60%	1,80%

Tabela 43 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	18,50%	63,0%	14,80%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
39	3,70%	51,90%	33,30%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%
40	0,00%	40,70%	48,10%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%
41	3,70%	29,60%	18,50%	0,00%	3,70%	33,30%	11,10%

Potencialidades

A maioria dos docentes, técnicos e estudantes consideram Excelente a imagem da instituição perante a sociedade e avaliaram como boa a comunicação com a sociedade. Quanto as informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros, os estudantes apresentam 80% de aprovação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

30% dos docentes consideram a comunicação interna regular. Entre 30% e 40% dos três segmentos consultados, desconhecem o serviço da ouvidoria.

### 3.1.2.6 Dimensão 6 – Auto avaliação

Tabela 44 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	10,0%	70,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	10,0%
74	60,0%	40,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
75	30,0%	60,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
76	30,0%	70,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
77	30,0%	60,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
78	80,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
79	40,0%	50,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
80	60,0%	30,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
81	40,0%	50,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
82	50,0%	30,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 45 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	14,0%	40,40%	26,30%	5,30%	0,00%	7,0%	7,0%
64	12,30%	28,10%	29,80%	5,30%	0,00%	15,80%	8,80%
65	12,30%	61,40%	17,50%	1,80%	1,80%	5,30%	0,00%
66	19,30%	56,10%	17,50%	3,50%	0,00%	3,50%	0,00%
67	28,10%	49,10%	21,10%	1,80%	0,00%	0,00%	0,00%
68	38,60%	49,10%	12,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
69	38,60%	43,90%	15,80%	0,00%	0,00%	1,80%	0,00%
70	47,40%	35,10%	17,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
71	15,80%	50,90%	26,30%	1,80%	0,00%	3,50%	1,80%

Tabela 46 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	40,70%	59,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	7,40%	25,90%	29,60%	3,70%	0,00%	3,70%	29,60%
47	44,40%	48,10%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	7,40%	66,70%	25,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

49	40,70%	51,90%	7,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
50	48,10%	51,90%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
51	29,60%	55,60%	11,10%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
52	18,50%	77,80%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	44,40%	55,60%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	14,80%	63,0%	18,50%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%
55	22,20%	48,10%	25,90%	0,00%	3,70%	0,00%	0,00%

#### Potencialidades

Professores dizem participar das decisões acadêmicas do Curso e de órgãos colegiados, bem como tem conhecimento do funcionamento da instituição e do Curso, além de conhecerem a matriz curricular. Além disto, os Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

#### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 30% dos Estudantes e dos técnicos Administrativos afirmam que desconhecem ou não participam dos órgãos colegiados. 21,6%% dos estudantes consideram sua participação nas decisões acadêmicas do curso regular ou ruim.

#### 3.1.2.7 Dimensão 7 – Pesquisa

Tabela 47 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	10,0%	40,0%	30,0%	10,0%	10,0%	0,00%	0,00%
8	20,0%	30,0%	50,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
9	20,0%	40,0%	40,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
10	20,0%	30,0%	40,0%	0,00%	0,00%	10,0%	0,00%

Tabela 48 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	26,30%	49,10%	8,80%	1,80%	0,00%	10,50%	3,50%
19	24,60%	49,10%	8,80%	1,80%	0,00%	7,0%	8,80%
20	15,80%	57,90%	12,30%	1,80%	0,00%	7,0%	5,30%
21	17,50%	33,30%	19,30%	5,30%	3,50%	15,80%	5,30%
22	8,80%	29,80%	12,30%	0,00%	1,80%	21,10%	26,30%

#### Potencialidades



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

A maioria dos docentes e estudantes estão satisfeitos com as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores, bem como, a produção científica e o programas de iniciação científica.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Para 50% dos estudantes as políticas e práticas de pesquisa para formação de pesquisadores é tida como regular, ruim ou muito ruim.

### 3.1.2.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 49- Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
11	30,0%	40,0%	20,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%
12	10,0%	60,0%	20,0%	0,00%	0,00%	10,0%	0,00%
13	30,0%	20,0%	20,0%	20,0%	10,0%	0,00%	0,00%
14	20,0%	50,0%	10,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%

Tabela 50 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	17,50%	54,40%	14,0%	0,00%	1,80%	10,50%	1,80%
24	10,50%	61,40%	14,0%	0,00%	1,80%	10,50%	1,80%
25	17,50%	56,10%	14,0%	1,80%	0,00%	7,0%	3,50%
26	17,50%	49,10%	15,80%	3,50%	3,50%	7,0%	1,80%

Potencialidades

Para os professores e estudantes a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas e os critérios utilizados estão bons. 61,4% avaliam com boa a contribuição dos projetos de extensão para o desenvolvimento social local e em torno do Câmpus.

Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Cerca de 30% estudantes julgam que o acesso a bolsa nos projetos de extensão precisa ser melhorado. 30% dos docentes não participam de atividades culturais.

### 3.1.2.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno

Tabela 51 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
60	0,00%	30,0%	20,0%	10,0%	0,00%	40,0%	0,00%
61	30,0%	50,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
62	10,0%	40,0%	20,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%
63	20,0%	30,0%	30,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%
64	40,0%	40,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

65	20,0%	40,0%	20,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%
----	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Tabela 52 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	14,0%	52,60%	19,30%	5,30%	0,00%	8,80%	0,00%
59	31,60%	50,90%	10,50%	1,80%	0,00%	5,30%	0,00%
60	7,0%	31,60%	19,30%	1,80%	0,00%	38,60%	1,80%
61	22,80%	49,10%	8,80%	1,80%	1,80%	14,0%	1,80%
62	19,30%	56,10%	14,0%	5,30%	0,00%	5,30%	0,00%

#### Potencialidades

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos, bem como a regulamentação de seus direitos e deveres.

71,9% dos estudantes consideram bom ou excelente o acompanhamento recebido em situação econômica desfavorecida. **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca de 40% dos discentes e 50% dos docentes consideram que ruim ou desconhecem o atendimento a portadores de necessidades especiais.

#### 3.1.2.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 53 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
50	20,0%	60,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
51	10,0%	60,0%	30,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
52	10,0%	60,0%	20,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%
53	0,00%	40,0%	10,0%	20,0%	30,0%	0,00%	0,00%
54	10,0%	40,0%	30,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%
55	10,0%	50,0%	30,0%	0,00%	10,0%	0,00%	0,00%

Tabela 54 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
31	3,70%	51,90%	25,90%	14,80%	3,70%	0,00%	0,00%
32	11,10%	70,40%	14,80%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
33	7,40%	29,60%	40,70%	18,50%	3,70%	0,00%	0,00%
34	7,40%	51,90%	33,30%	3,70%	3,70%	0,00%	0,00%
35	3,70%	55,60%	29,60%	7,40%	3,70%	0,00%	0,00%
36	0,00%	29,60%	44,40%	11,10%	7,40%	7,40%	0,00%
37	3,70%	40,70%	40,70%	3,70%	3,70%	7,40%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Potencialidades**

Os Docentes aprovam as relações interpessoais nos ambientes institucionais, os critérios para o plano de carreira, os programas de qualificação o incentivo, a participação em eventos e congressos científicos.. Além disto, cerca de 59,3% dos Técnicos administrativos se dizem satisfeitos com a valorização do servidor enquanto profissional.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Cerca de 55% dos técnicos administrativos não estão satisfeitos com a relação Número de Técnicos administrativos versus Número de Alunos e 70% não estão satisfeitos com o orçamento destinado a capacitação

**3.1.2.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

**Tabela 55- Respostas dos Professores referente à dimensão 11**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
66	40,0%	50,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
67	30,0%	60,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
68	20,0%	20,0%	50,0%	20,0%	0,00%	0,00%	10,0%
69	30,0%	60,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
70	30,0%	50,0%	20,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
71	20,0%	70,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
72	10,0%	70,0%	10,0%	0,00%	0,00%	0,00%	10,0%

**Tabela 56 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	7,40%	77,80%	11,10%	3,70%	0,00%	0,00%	0,00%
43	14,80%	74,10%	11,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
44	7,40%	70,40%	18,50%	0,00%	0,00%	3,70%	0,00%

**Potencialidades**

Professores e Técnicos administrativos, em sua maioria, afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos Cursos e de reuniões para o planejamento acadêmico do Curso. Professores também avaliam positivamente sua participação no planejamento acadêmico do Curso. Além disto, este segmento tem confiança neste processo de avaliação no sentido de propor mudanças. Os Técnicos têm participado do planejamento em seus respectivos setores e também afirmam a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

20% dos docentes considera regular a sua participação nas orientações de trabalho/estágios.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.3. *CAMPUS* Colinas**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.1.2.1 Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 01 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	48,50%	30,30%	3,00%	0,00%	0,00%	3,00%	3,00%
2	66,70%	15,00%	5,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	30,30%	51,50%	6,10%	3,00%	0,00%	6,10%	3,00%
4	33,30%	51,50%	9,10%	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%
5	33,30%	36,40%	21,20%	3,00%	3,00%	0,00%	3,00%
6	36,40%	48,50%	12,10%	0,00%	3,00%	0,00%	0,00%

Tabela 02 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	52,30%	40,00%	6,20%	0,00%	0,00%	3,10%	0,00%
2	41,50%	52,30%	4,60%	0,00%	0,00%	1,50%	0,00%
3	41,50%	46,20%	9,20%	1,50%	0,00%	1,50%	0,00%
4	43,10%	47,70%	7,70%	0,00%	0,00%	1,50%	0,00%
5	44,60%	44,60%	6,20%	0,00%	0,00%	4,60%	0,00%

Tabela 03 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	65,4%	30,80%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
2	61,50%	36,40%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
3	30,80%	50,00%	15,40%	0,00%	0,00%	3,80%	0,00%

As comunidades pesquisadas nos três segmentos do Campus Colinas do Tocantins, ao analisarem a missão institucional, emitiram opinião sobre a contribuição destes no desenvolvimento local, regional e nacional, considerando uma atuação significativa. Os docentes, técnicos e estudantes também ponderaram como bom ou excelente o Plano de Desenvolvimento Institucional. Relevante, por conseguinte, também o fato dos três segmentos docentes, discentes e técnicos considerarem coerentes o ensino, a pesquisa e a extensão, considerando-se a missão institucional, inclusive a maioria classifica como excelente.

**Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Observa-se que possuir o conhecimento dos documentos institucionais e também do planejamento que se faz para a construção da identidade, para a criação e implantação dos cursos é de suma importância para o bom andamento e funcionamento do campus. Entretanto, como fragilidade, a pesquisa demonstrou que o total de 6,10% dos docentes não souberam opinar sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFTO e/ou do campus.

### 3.1.2.2 Dimensão 2 – Ensino

Tabela 04 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	27,30%	42,40%	9,10%	9,10%	3,00%	6,10%	3,00%
16	27,30%	39,40%	21,20%	6,10%	3,00%	0,00%	3,00%
17	18,20%	33,30%	9,10%	6,10%	3,00%	21,20%	9,10%
18	21,20%	51,50%	15,20%	3,00%	0,00%	6,10%	3,00%
19	30,30%	36,40%	21,20%	0,00%	6,10%	3,00%	3,00%
20	36,40%	48,50%	6,10%	0,00%	6,10%	0,00%	3,00%
21	33,30%	39,40%	18,20%	0,00%	0,00%	6,10%	3,00%
22	48,50%	45,50%	3,00%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%
23	48,50%	33,30%	15,20%	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%

Tabela 05 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	43,10%	35,40%	13,80%	4,60%	1,50%	1,50%	0,00%
7	43,10%	44,60%	9,20%	1,50%	0,00%	1,50%	0,00%
8	35,40%	47,70%	10,80%	4,60%	0,00%	1,50%	0,00%
9	26,20%	36,90%	9,20%	1,50%	0,00%	26,20%	0,00%
10	16,90%	35,40%	9,20%	0,00%	0,00%	38,50%	0,00%
11	36,90%	46,2%	9,20%	1,50%	0,00%	6,20%	0,00%
12	43,10%	41,50%	12,30%	1,50%	0,00%	1,50%	0,00%
13	43,10%	41,50%	12,30%	1,50%	0,00%	1,50%	0,00%
14	35,40%	43,10%	16,90%	1,50%	1,50%	1,50%	0,00%
15	30,80%	32,30%	30,80%	3,10%	1,50%	1,50%	0,00%
16	35,40%	55,40%	6,20%	1,50%	0,00%	1,50%	0,00%
17	41,50%	50,80%	6,20%	0,00%	0,00%	1,50%	0,00%

Tabela 06 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	38,50%	50,00%	11,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

24	23,10%	61,50%	11,50%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
----	--------	--------	--------	-------	-------	-------	-------

### Potencialidades

Quanto à perspectiva do ensino, os dados apurados e analisados levam à compreensão que professores, técnicos administrativos e estudantes, em sua maioria, consideram bom e/ou excelente o ensino do campus Colinas do Tocantins, apresentando, portanto, satisfatório o processo implantado. Torna-se pertinente o destaque de que o nível de qualificação dos técnicos administrativos foi considerado bom por 61,50% dos respondentes. Por sua vez, também ressalva para 51,50% dos professores entrevistados que consideraram bons os conteúdos científicos e culturais do curso de Licenciatura em Computação, o que coaduna com os 46,2% das respostas dos estudantes para o mesmo item.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Será importante o trabalho conjunto de professores e coordenação do curso de Licenciatura em Computação para sanar a fragilidade percebida quanto às atividades de estágio curricular do curso, uma vez que 21,20% dos professores não detém conhecimento sobre o assunto. Por sua vez, será necessário esforço e atuação direcionada para sanar problemas relacionados ao fato de que 38,50% dos estudantes não sabem como se processa o trabalho de conclusão de curso.

### 3.1.2.3 Dimensão 3 – Organização e Gestão Educacional

Tabela 07 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
24	12,10%	48,50%	27,30%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
25	15,20%	45,50%	21,20%	6,10%	6,10%	3,00%	3,00%
26	15,20%	57,60%	9,10%	0,00%	3,00%	9,10%	6,10%
27	15,20%	45,20%	18,20%	0,00%	3,00%	12,10%	6,10%
28	51,50%	42,40%	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%
29	39,40%	54,50%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%	3,00%
30	27,30%	63,60%	6,00%	6,10%	3,00%	0,00%	0,00%
31	24,20%	57,60%	6,10%	3,00%	6,10%	0,00%	3,00%
32	42,20%	48,50%	24,20%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

33	12,10%	12,10%	30,30%	3,00%	6,10%	15,20%	21,20%
34	21,20%	27,30%	33,30%	0,00%	6,10%	9,10%	3,00%
35	42,40%	39,40%	15,20%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%
36	33,30%	36,40%	9,10%	0,00%	3,00%	15,20%	3,00%
37	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	45,50%	39,40%
38	9,10%	6,10%	0,00%	3,00%	3,00%	42,40%	36,40%
39	18,20%	15,20%	12,10%	3,00%	6,10%	33,30%	0,00%
40	27,30%	42,40%	18,20%	0,00%	3,00%	6,10%	3,00%
41	30,30%	30,30%	9,10%	6,10%	3,00%	15,20%	6,10%
42	9,10%	27,30%	36,40%	12,10%	6,10%	6,10%	3,00%

Tabela 08 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
27	47,70%	35,40%	7,7%	1,50%	1,50%	6,20%	0,00%
28	35,40%	40,00%	12,30%	3,10%	1,50%	7,70%	0,00%
29	36,90%	41,50%	10,80%	1,50%	0,00%	9,20%	0,00%
30	38,50%	50,80%	7,70%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%
31	49,20%	41,50%	4,60%	1,50%	0,00%	3,10%	0,00%
32	50,80%	46,60%	3,10%	0,00%	0,00%	1,50%	0,00%
33	58,50%	33,80%	4,60%	1,50%	0,00%	1,50%	0,00%
34	41,50%	36,90%	15,40%	4,60%	0,00%	1,50%	0,00%
35	38,50%	40,00%	10,80%	4,60%	1,50%	4,60%	0,00%
36	36,90%	44,60%	13,80%	3,10%	0,00%	1,50%	0,00%
37	40,00%	32,30%	21,50%	3,10%	0,00%	1,50%	1,50%
38	46,20%	46,20%	6,20%	0,00%	0,00%	1,50%	0,00%
39	36,90%	27,70%	10,80%	1,50%	0,00%	23,10%	0,00%
40	12,30%	20,00%	9,20%	0,00%	1,50%	47,70%	9,20%
41	21,50%	30,80%	9,20%	0,00%	1,50%	32,30%	4,60%
42	27,70%	32,30%	4,60%	9,20%	1,50%	24,60%	00,00%
43	23,50%	36,90%	10,80%	1,50%	0,00%	24,60%	3,10%
44	18,50%	33,80%	18,50%	7,70%	13,80%	4,60%	3,10%

Tabela 09 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	15,40%	65,40%	19,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
05	7,70%	65,40%	23,10%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
06	15,40%	57,70%	23,10%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
07	11,50%	69,20%	15,40%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
08	53,80%	38,50%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
09	42,30%	50,00%	3,80%	0,00%	3,80%	0,00%	0,00%
10	42,30%	46,20%	11,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

11	23,20%	53,80%	19,20%	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%
12	42,30%	46,20%	11,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
13	3,80%	36,20%	19,20%	0,00%	3,80%	11,50%	36,90%
14	11,50%	46,20%	15,50%	3,80%	0,00%	15,40%	7,70%
15	57,70%	38,50%	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%	0,00%
16	34,60%	46,20%	7,70%	0,00%	0,00%	7,70%	3,80%
17	0,00%	11,50%	0,00%	3,80%	0,00%	36,90%	58,70%
18	3,80%	11,50%	3,80%	3,80%	0,00%	15,40%	61,50%
19	15,40%	46,20%	19,20%	3,80%	0,00%	7,70%	7,70%
20	15,40%	53,80%	19,20%	0,00%	0,00%	11,50%	0,00%
21	19,20%	61,50%	0,00%	0,00%	0,00%	7,70%	0,00%
22	53,80%	42,30%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### **Potencialidades**

Observou-se que os grupos de discentes, docentes e técnicos administrativos em sua grande maioria consideraram bom ou excelente a atuação da Reitoria, Órgãos colegiados, Direção Geral, Gerências e Coordenação do curso, de forma que cabe, portanto, a estes gestores organizarem em parceria com a comunidade o planejamento da instituição de forma a promover o bem-estar acadêmico, no tocante ao propósito de aliar teoria e prática, ensino, pesquisa e extensão. Os encaminhamentos, portanto, seguem no sentido de que a gestão organizacional e sua equipe gestora precisam estar sempre na sintonia com os objetivos institucionais e com adesão da comunidade escolar, para avançar nos indicadores planejados.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A análise dos dados, com percentuais acima de 20% dos entrevistados, traz a percepção de fragilidade quanto ao desconhecimento por parte dos discentes da atuação no campus de setores cuja função dizem respeito ao apoio específico, o organicamente é denominado de Assistência Estudantil, requerendo, portanto, um trabalho aprimorado de comunicação para sanar esta dificuldade encontrada. De maneira similar, merece esclarecimento aos administrativos e professores sobre o funcionamento dos setores de Psicologia, Atendimento aos Portadores de Necessidades Específicas, bem como o fato do campus não possuir os setores com médico e odontólogo.

#### **3.1.2.4 Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
43	33,30%	48,50%	15,20%	0,00%	3,00%	0,00%	0,00%
44	30,30%	60,60%	6,10%	0,00%	3,00%	0,00%	0,00%
45	57,60%	36,40%	6,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
46	45,50%	36,40%	15,20%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%
47	27,30%	54,50%	15,20%	0,00%	3,00%	0,00%	0,00%
48	18,20%	33,30%	15,20%	12,10%	9,10%	12,10%	0,00%
49	21,20%	33,20%	30,30%	9,10%	6,10%	0,00%	0,00%

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	50,80%	36,90%	10,80%	1,50%	0,00%	0,00%	0,00%
46	43,10%	38,50%	18,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
47	60,00%	32,30%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	30,80%	27,70%	30,80%	6,20%	1,50%	3,10%	0,00%
49	36,90%	47,70%	10,80%	1,50%	1,50%	1,50%	0,00%
50	41,50%	44,60%	10,80%	3,10%	0,00%	0,00%	0,00%
51	24,60%	30,80%	35,40%	6,20%	3,10%	0,00%	0,00%
52	32,30%	47,70%	13,80%	4,60%	0,00%	1,50%	0,00%

Tabela 12 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	36,20%	53,80%	11,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
26	30,80%	65,40%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
27	15,40%	65,40%	15,40%	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%
28	30,80%	57,70%	7,70%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
29	26,90%	69,20%	0,00%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
30	11,50%	65,40%	19,20%	0,00%	3,80%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

As infraestruturas físicas e de equipamentos do campus Colinas após análise dos dados são classificadas pela grande maioria de estudantes, professores e técnicos administrativos como satisfatórias, face aos itens avaliados como bom e excelente. Portanto, afere-se que a comunidade escolar pondera ser atendida com as dependências físicas, salas de aula, bem como com a manutenção da infraestrutura de setores como biblioteca, laboratórios, espaços de convivência e recursos didáticos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

oferecidos pelo campus, sendo muito positivo o resultado, uma vez que estes elementos são muito importantes para o processo de ensino-aprendizagem.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

São passivos de encaminhamentos para melhorias ou outras providências o fato de que 35% dos discentes consideram regular os laboratórios existentes. Da mesma forma, é necessário medidas para solucionar o fato de que 12% dos professores consideram ruins os laboratórios, no que diz respeito à quantidade existente e a qualidade dos equipamentos. Do segmento administrativo, observou-se que 19,20% dos entrevistados, considerou regular a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho no campus, o que demanda uma análise para aprimoramentos das ações.

### **3.1.2.5 Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade**

Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
56	54,50%	39,40%	3,00%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%
57	42,40%	36,40%	15,20%	6,10%	0,00%	0,00%	0,00%
58	27,30%	51,50%	21,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
59	21,20%	27,30%	12,10%	0,00%	0,00%	36,40%	3,00%

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
53	56,90%	32,30%	9,20%	1,50%	0,00%	0,00%	0,00%
54	40,00%	43,10%	9,20%	3,10%	0,00%	4,60%	0,00%
55	38,50%	44,60%	10,80%	3,10%	0,00%	3,10%	0,00%
56	33,80%	44,60%	12,30%	6,20%	0,00%	3,10%	0,00%
57	26,20%	36,90%	12,30%	1,50%	1,50%	21,50%	0,00%

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
38	34,60%	57,70%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
39	23,20%	61,50%	11,50%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
40	19,20%	50,00%	19,20%	0,00%	11,50%	0,00%	0,00%
41	11,50%	42,30%	11,50%	0,00%	0,00%	26,90%	7,70%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

### Potencialidades

Foi atribuído pelos segmentos de docentes, técnicos administrativos e estudantes, em sua grande maioria, os conceitos excelente e bom para as rotinas relacionadas à imagem institucional e ao processo de comunicação do campus, nas proeminências internas e externas da comunidade. Vale o destaque, desta forma, quanto aos conceitos excelentes estabelecidos à imagem da instituição perante a sociedade, pois tem-se neste fator uma potencialidade que facilita o desenvolvimento de ações e o planejamento institucional, uma vez que a sociedade apresentará credibilidade aos projetos a serem executados, seja no ensino, pesquisa ou extensão.

### . Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Com índices superiores a 20%, nos três segmentos, observou-se que o serviço de ouvidoria precisa ser melhor divulgado, pois é um canal de comunicação para as comunidades apresentarem seus anseios à gestão administrativa e pedagógica.

### 3.1.2.6 Dimensão 6 – Autoavaliação

Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	51,50%	36,40%	6,10%	0,00%	3,00%	3,00%	0,00%
74	48,50%	48,50%	0,00%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%
75	27,30%	57,60%	12,10%	0,00%	0,00%	0,00%	3,00%
76	33,30%	63,60%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%	0,00%
77	57,60%	39,40%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
78	78,80%	21,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
79	66,70%	27,30%	6,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
80	45,50%	48,50%	6,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
81	45,50%	51,40%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
82	27,30%	39,40%	12,10%	0,00%	0,00%	3,00%	18,20%

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	21,50%	40,00%	23,10%	4,60%	3,10%	4,60%	3,10%
64	24,60%	40,00%	21,50%	3,10%	1,50%	6,20%	3,10%
65	35,40%	40,00%	20,00%	3,10%	0,00%	1,50%	0,00%
66	35,40%	44,60%	15,40%	1,50%	1,50%	1,5%	0,00%
67	41,50%	35,40%	18,50%	0,00%	1,50%	3,10%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

68	47,70%	41,50%	9,20%	0,00%	0,00%	1,50%	0,00%
69	49,20%	33,80%	12,30%	0,00%	1,50%	1,50%	1,50%
70	47,70%	29,20%	20,20%	0,00%	3,10%	1,50%	0,00%
71	44,60%	30,80%	15,40%	3,10%	0,00%	4,60%	1,50%

Tabela 18 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	26,90%	57,70%	11,50%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
46	15,40%	26,90%	19,20%	3,80%	0,00%	7,70%	26,90%
47	38,50%	53,80%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
48	11,50%	69,20%	19,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
49	42,30%	52,80%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
50	42,30%	50,00%	3,80%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
51	34,60%	50,00%	11,50%	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%
52	42,30%	50,00%	7,70%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	57,70%	38,50%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
54	26,90%	53,80%	11,50%	3,80%	0,00%	0,00%	3,80%
55	19,20%	61,50%	15,40%	0,00%	0,00%	0,00%	3,80%

### **Potencialidades**

Percebeu-se nos dados apresentados que tanto os professores quanto estudantes e técnicos conceituam como bons os itens desta dimensão, inclusive quanto ao fato de se sentirem incluídos no processo de gestão e de participação de conselhos e órgãos colegiados. Destaque à prerrogativa de que o bom relacionamento entre os segmentos de professores, estudantes e técnicos administrativos configura-se com um ponto importantíssimo para o desenvolvimento institucional e também para o bom funcionamento das atividades acadêmicas.

### **Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias**

É relevante a indicação de que a participação em órgãos colegiados possibilita a melhor gestão administrativa e pedagógica, entretanto, observou-se a fragilidade dos técnicos administrativos com um total de 7,7% dos entrevistados desconhecerem/não saberem sobre a participação em órgãos colegiados, reforçado por 26,90% de técnicos que acreditam que a participação em órgãos colegiados não se aplicam a sua categoria.

### **3.1.2.7 Dimensão 7 – Pesquisa**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	9,10%	57,60%	24,20%	3,00%	6,10%	0,00%	0,00%
8	18,20%	54,50%	12,10%	6,10%	6,10%	3,00%	0,00%
9	21,20%	48,0%	15,20%	9,10%	3,00%	0,00%	3,00%
10	18,20%	36,40%	18,20%	3,00%	3,00%	15,20%	6,10%

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	27,70%	53,20%	15,40%	1,50%	0,00%	3,10%	0,00%
19	32,30%	53,80%	9,20%	0,00%	0,00%	4,60%	0,00%
20	36,90%	41,50%	15,40%	0,00%	0,00%	6,20%	0,00%
21	32,30%	40,00%	13,80%	3,10%	0,00%	10,80%	0,00%
22	24,60%	46,20%	7,70%	0,00%	0,00%	21,50%	0,00%

### Potencialidades

A tríade formada entre pesquisa, ensino e extensão precisa ser de qualidade numa instituição de ensino superior. Observa-se que a maioria dos professores e estudantes conceituaram como bom ou excelente a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social do campus e municípios circunvizinhos. Os docentes declaram serem boas as articulações da pesquisa com as demais atividades acadêmicas.

### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Torna-se necessário enfatizar que os programas institucionais de iniciação científica fomentam a pesquisa para aqueles acadêmicos que necessitam adentrar neste concepção acadêmica, porém observa-se como fragilidade o fato de que 21,50% dos estudantes desconhecem/não sabem dos programas de iniciação científica PIBIC e PIBICT, uma vez que são os principais fomentos do IFTO para a área de pesquisa e inovação. De maneira similar, 15,20% dos docentes também desconhecem os referidos programas voltados à iniciação científica.

### 3.1.2.8 Dimensão 8 – Extensão e Cultura

Tabela 21 - Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não Sei	NSA
---------	-----------	-----	---------	------	-------	---------	-----



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

					<b>Ruim</b>		
11	21,20%	51,50%	9,10%	3,00%	6,10%	3,00%	6,10%
12	18,20%	54,50%	9,10%	9,10%	3,00%	3,00%	3,00%
13	24,20%	63,60%	6,10%	6,10%	0,00%	0,00%	0,00%
14	24,20%	51,50%	15,20%	3,00%	3,00%	3,00%	0,00%

Tabela 22 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
23	36,90%	40,00%	15,40%	1,50%	0,00%	6,20%	0,00%
24	38,50%	41,50%	12,30%	1,50%	0,00%	6,20%	0,00%
25	33,80%	44,60%	13,80%	1,50%	0,00%	6,20%	0,00%
26	41,50%	33,80%	13,80%	3,10%	0,00%	7,70%	0,00%

### **Potencialidades**

Salienta-se que os projetos de extensão permitem o acadêmico sair dos espaços administrativos e pedagógicos institucionais e conviver com o seu meio social e sua comunidade externa. Nesta perspectiva, esta dimensão obteve avaliações de boa a excelente, no ponto de vista dos professores e estudantes. Segundo a compreensão dos estudantes, a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas é de suma importância para o processo de ensino e aprendizagem considerando-se 44,60% dos entrevistados que avaliaram como bom.

### **Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias**

Apresentou-se nos dados como ponto deficitário o fato de que 7,7% dos estudantes entrevistados desconhecem/não sabem avaliar sobre como se dá institucionalmente o processo de democratização e o fomento às bolsas para os projetos de extensão.

### **3.1.2.9 Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
60	27,30%	57,60%	12,10%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

61	24,20%	42,40%	33,30%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
62	15,20%	24,20%	21,20%	6,10%	3,00%	24,20%	6,10%
63	21,20%	57,60%	15,20%	0,00%	3,00%	3,00%	0,00%
64	30,30%	54,50%	6,10%	0,00%	0,00%	9,10%	0,00%
65	24,20%	33,30%	27,30%	3,00%	3,00%	6,10%	3,00%

Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
58	38,50%	43,10%	12,30%	3,10%	0,00%	3,10%	0,00%
59	41,50%	36,90%	13,80%	6,20%	1,50%	0,00%	0,00%
60	36,90%	32,30%	12,30%	1,50%	1,50%	15,40%	0,00%
61	41,50%	43,10%	10,80%	1,50%	0,00%	3,10%	0,00%
62	30,80%	52,30%	10,80%	1,50%	1,50%	3,10%	0,00%

### Potencialidades

Os professores entrevistados consideraram a participação dos estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão como pontos positivos da instituição. Desta forma, as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante devem ser uma constante na vida institucional, assegurando-se inclusive a qualidade do ensino. De maneira similar, na visão dos estudantes observou-se como fator positivo o incentivo à participação de discentes em atividades de ensino, pesquisa e extensão, bem como a regulamentação clara dos direitos e deveres dos estudantes.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Apresenta-se como fato crítico, o desconhecimento por parte de 24,20% dos professores sobre o atendimento aos portadores de necessidades especiais, sendo um aspecto que requer melhoria em nossa instituição. Destaque também negativo para os 15,4% dos estudantes que relataram a falta de conhecimento acerca do atendimento a portadores de necessidades especiais em nosso campus.

### 3.1.2.10 Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira

Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito	Não Sei	NSA
---------	-----------	-----	---------	------	-------	---------	-----



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

					<b>Ruim</b>		
50	24,20%	60,60%	9,10%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%
51	21,20%	51,50%	18,20%	0,00%	3,00%	6,10%	0,00%
52	36,40%	51,50%	12,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
53	9,10%	42,40%	30,30%	3,00%	6,10%	9,10%	0,00%
54	27,30%	39,40%	18,20%	6,10%	3,00%	6,10%	0,00%
55	27,30%	54,50%	15,20%	0,00%	0,00%	3,00%	0,00%

Tabela 26 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
31	15,40%	57,70%	19,20%	3,80%	0,00%	3,80%	0,00%
32	30,80%	53,80%	11,50%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%
33	3,80%	34,60%	30,80%	19,20%	0,00%	11,50%	0,00%
34	23,10%	46,20%	26,90%	3,00%	0,00%	0,00%	0,00%
35	34,60%	46,20%	19,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
36	3,80%	38,50%	46,20%	7,70%	3,80%	0,00%	0,00%
37	3,80%	38,50%	38,50%	11,50%	3,80%	3,00%	0,00%

### **Potencialidades**

Com o percentual de quase 90% dos professores tem-se a aprovação, considerando os itens excelente e bom, para os critérios de progressão na carreira e os programas de qualificação, que também foram considerados positivos. Além disto, o total superior a 80% dos técnicos administrativos se dizem satisfeitos com a qualidade de vida no ambiente de trabalho, considerando-se os conceitos atribuídos para excelente e bom.

### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Investir em capacitação e qualificação dos servidores só trazem melhorias a instituição, porém merece destaque a fragilidade de que 19,2% dos técnicos administrativos consideram insuficiente o orçamento destinado para a qualificação/capacitação dos servidores, o que requer um aprofundamento da gestão sobre o assunto, face o grande número de conceitos ruins.

### **3.1.2.11 Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 27 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
----------------	------------------	------------	----------------	-------------	-------------------	----------------	------------



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

66	48,50%	42,50%	9,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
67	36,40%	51,50%	6,10%	0,00%	0,00%	0,00%	3,00%
68	30,30%	45,50%	3,00%	0,00%	3,00%	3,00%	15,20%
69	18,20%	60,60%	9,10%	0,00%	0,00%	3,00%	9,10%
70	42,40%	42,40%	9,10%	0,00%	3,00%	3,00%	0,00%
71	48,50%	42,50%	3,00%	3,00%	0,00%	0,00%	3,00%
72	18,20%	45,50%	6,10%	6,10%	0,00%	6,10%	9,10%

Tabela 28 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
42	23,10%	53,80%	23,10%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
43	26,90%	53,80%	19,20%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
44	42,30%	53,80%	3,80%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

### Potencialidades

Os dados apresentam que os professores em sua maioria afirmam ter participado de reuniões com as coordenações dos cursos, bem como para o planejamento acadêmico do curso de Licenciatura em Computação. Professores também avaliam positivamente com as notas excelente e bom a sua confiança no processo de avaliação no sentido de propor mudanças. Além disto, note-se também a preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento administrativo e pedagógico.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

A percepção dos segmentos docente e técnico administrativo quanto ao processo de avaliação e planejamento das atividades são bastantes positivas, porém no campus Colinas o quesito da participação dos docentes nas orientações e estágios, num total de 15,2%, merece ser melhor trabalhada frente aos desafios para a adequada formação no curso de Licenciatura em Computação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.4. *CAMPUS* Dianópolis**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

3.4.1. O *Campus* Dianópolis não enviou o Relatório local para a Comissão Central



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.5. CAMPUS GURUPI**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O *Campus* Gurupi não entregou o relatório de avaliação da CPA referente ao ano 2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.6. *CAMPUS* PALMAS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O *Campus* Palmas não entregou o relatório de avaliação da CPA referente ao ano 2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.7. CAMPUS PARAÍSO DO TOCANTINS**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

O *Campus* Paraíso do Tocantins não entregou o relatório de avaliação da CPA referente ao ano 2017



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**3.8. CAMPUS PORTO NACIONAL**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Cursos de**

- **Licenciatura em Computação e**
- **Curso Superior Tecnológico em Logística**

**Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional**

Tabela 1 - Respostas dos Professores referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	31,0%	41,4%	20,7%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
2	48,3%	31,0%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
3	24,1%	31,0%	27,6%	6,9%	0,0%	10,3%	0,0%
4	20,7%	44,8%	24,1%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
5	10,3%	51,7%	13,8%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%
6	17,2%	48,3%	20,7%	6,9%	3,4%	3,4%	0,0%

Tabela 2 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	21,0%	55,4%	15,1%	2,2%	0,5%	5,9%	0,0%
2	18,8%	60,2%	13,4%	2,2%	0,5%	4,8%	0,0%
3	14,5%	57,0%	21,5%	1,6%	1,1%	4,3%	0,0%
4	12,4%	51,6%	23,7%	2,7%	0,5%	8,6%	0,5%
5	14,0%	47,8%	23,7%	5,4%	0,5%	8,6%	0,0%

Tabela 3 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 1.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
1	25,0%	45,8%	25,0%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
2	16,7%	66,7%	12,5%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
3	4,2%	58,3%	25,0%	4,2%	0,0%	8,3%	0,0%

**Potencialidades**

Na opinião dos respondentes, a instituição contribui de forma significativa para o desenvolvimento local, regional e nacional, e também aprova o Plano de Desenvolvimento Institucional, todavia, o percentual de reprovação do referido documento tem uma diferença de, em média, 20% quando se compara as respostas dos docentes com as dos estudantes.

Tanto os docentes quanto os discentes demonstraram ser favoráveis à coerência do ensino promovido no *Campus* com a sua missão institucional.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Fragilidades/ aspectos que devem melhorar**

Há divergência em percentual da reprovação do PDI quando comparada as respostas dos docentes e discentes. Cerca de 30% dos docentes consideram o PDI como “regular ou ruim”, sendo que há índice elevado de docentes, 10,1% que não sabem sobre. Ambos percentuais próximos às respostas dos técnicos administrativos.

Cabe ressaltar que a vigência do atual PDI do IFTO é até o ano de 2019. A produção do documento, assim como todos os outros da instituição, acolhe sugestões da comunidade. Há uma instrução na instituição que orienta sobre a necessidade dos documentos em construção do IFTO ficarem acessíveis para a comunidade por pelo menos 30 dias para contribuições da comunidade.

## Dimensão 2 – Ensino

Tabela 4 - Respostas dos Professores referente à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
15	20,7%	34,5%	27,6%	6,9%	6,9%	3,4%	0,0%
16	13,8%	44,8%	24,1%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%
17	24,1%	37,9%	17,2%	13,8%	0,0%	6,9%	0,0%
18	17,2%	34,5%	34,5%	10,3%	0,0%	3,4%	0,0%
19	13,8%	44,8%	27,6%	13,8%	0,0%	0,0%	0,0%
20	17,2%	51,7%	20,7%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%
21	20,7%	44,8%	13,8%	6,9%	6,9%	6,9%	0,0%
22	20,7%	41,4%	34,5%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
23	24,1%	37,9%	20,7%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%

Tabela 5 - Respostas dos Estudantes à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
6	25,8%	48,9%	18,8%	2,7%	1,6%	2,2%	0,0%
7	30,6%	46,8%	19,9%	1,6%	0,0%	1,1%	0,0%
8	15,6%	46,2%	27,4%	4,3%	1,6%	4,8%	0,0%
9	9,1%	30,6%	23,7%	4,8%	4,8%	22,0%	4,8%
10	9,1%	29,6%	15,6%	0,5%	0,5%	38,7%	5,9%
11	9,7%	47,8%	23,1%	4,3%	0,5%	14,5%	0,0%
12	18,8%	41,4%	16,7%	8,6%	5,4%	7,0%	2,2%
13	19,9%	46,2%	26,9%	5,9%	0,5%	0,0%	0,5%
14	19,4%	37,6%	29,0%	9,1%	1,6%	1,6%	1,6%
15	31,2%	30,6%	28,5%	2,7%	5,4%	1,6%	0,0%
16	18,8%	51,1%	25,8%	1,6%	0,5%	2,2%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

17	25,3%	47,3%	18,8%	3,2%	0,0%	5,4%	0,0%
----	-------	-------	-------	------	------	------	------

Tabela 6 - Respostas dos Técnicos administrativos à dimensão 2.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
23	25,0%	62,5%	4,2%	4,2%	0,0%	4,2%	0,0%
24	20,8%	50,0%	16,7%	4,2%	4,2%	4,2%	0,0%

### Potencialidades

Para os técnicos administrativos tanto o seu comprometimento com as atividades acadêmicas quanto seu nível de qualificação foram considerados como positivos em valor próximo a 80%. Todavia, para os docentes esses percentual diferencia em número significativo, para menos, em torno de 20%.

Para os discentes o comprometimento dos professores é visto como positivo.

Tanto os docentes quanto estudantes referiram-se ao item (20) sobre a metodologia das aulas com positividade em valor percentual acima de 60.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Atentar para segmento docente e discente frente à divergência nas respostas dos itens sobre: Integração das disciplinas do curso (16) e Atividades práticas do curso (19), que embora recebendo um percentual considerado como positivo, acima de 50%, em ambos os segmentos, recebeu o percentual de 13,8% tanto na categoria “Excelente” quanto como na “Ruim”.

Os próprios docentes, 34,5%, consideram como “Regular” o seu comprometimento com o curso, outros 3,4%, como “Ruim”.

O item referente aos conteúdos científicos e culturais do curso no segmento docente também recebeu um percentual elevado, 34,5% na categoria “Regular” e 10,3% como “Ruim”. No segmento discente o percentual foi, respectivamente, 23,1% , e 4,3%.

Itens respondidos pelos discentes que requerem uma análise de conjuntura: (9) atividades de estágio curricular do curso, a aceitabilidade (respostas entre “Excelente” e “Bom”) foi menor que 40%. (14) o uso das novas tecnologias no ensino, com positividade inferior a 60%, e percentual entre “Regular” e “Ruim” em torno de 40%. (8) o processo de reformulações/atualizações/adequações curriculares do curso, embora com percentual acima de 60% considerado como positivo, recebeu um valor de 27,4% como “regular”, 4,3, como “Ruim”



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

e 1,6, como “Muito Ruim”. Sobre (10) as atividades de TCC do curso, 38,7% dos discentes afirmam não saber.

Para os docentes o item referente ao estágio curricular do curso recebeu percentual de 17,2% como “Regular” e 13,8 como “Ruim”. Sobre as novas tecnologias no ensino o percentual positivo foi maior que 60%, diferente do indicado pelos estudantes.

### **Dimensão 3 - Organização e Gestão Educacional**

Tabela 7 - Respostas dos Professores referente à dimensão 3.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
24	13,8%	27,6%	24,1%	17,2%	6,9%	6,9%	3,4%
25	13,8%	20,7%	34,5%	13,8%	6,9%	6,9%	3,4%
26	17,2%	31,0%	31,0%	3,4%	6,9%	6,9%	3,4%
27	10,3%	34,5%	27,6%	6,9%	6,9%	13,8%	0,0%
28	20,7%	34,5%	27,6%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%
29	20,7%	27,6%	37,9%	10,3%	3,4%	0,0%	0,0%
30	20,7%	48,3%	24,1%	3,4%	3,4%	0,0%	0,0%
31	20,7%	34,5%	41,4%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
32	37,9%	44,8%	10,3%	0,0%	0,0%	6,9%	0,0%
33	41,4%	41,4%	13,8%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
34	13,8%	55,2%	20,7%	0,0%	0,0%	6,9%	3,4%
35	31,0%	58,6%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
36	13,8%	34,5%	27,6%	13,8%	0,0%	6,9%	3,4%
37	3,4%	6,9%	6,9%	0,0%	3,4%	13,8%	65,5%
38	6,9%	10,3%	3,4%	0,0%	0,0%	17,2%	62,1%
39	13,8%	27,6%	27,6%	10,3%	0,0%	17,2%	3,4%
40	24,1%	44,8%	10,3%	0,0%	0,0%	20,7%	0,0%
41	17,2%	58,6%	13,8%	3,4%	3,4%	3,4%	0,0%
42	6,9%	48,3%	24,1%	10,3%	3,4%	6,9%	0,0%

Tabela 8 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 3.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
27	15,6%	37,6%	26,3%	3,2%	3,2%	13,4%	0,5%
28	8,1%	38,2%	25,8%	3,2%	2,7%	21,5%	0,5%
29	16,7%	29,0%	30,1%	4,3%	0,5%	18,3%	1,1%
30	9,1%	29,6%	25,3%	1,6%	0,5%	32,3%	1,6%
31	22,0%	41,4%	23,1%	2,7%	3,8%	6,5%	0,5%
32	18,8%	42,5%	23,7%	2,7%	2,2%	10,2%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

33	21,5%	34,4%	28,5%	4,3%	8,1%	2,7%	0,5%
34	11,3%	37,6%	24,2%	8,1%	5,4%	12,9%	0,5%
35	11,8%	34,4%	26,3%	4,3%	3,2%	18,8%	1,1%
36	45,7%	45,7%	7,0%	0,5%	1,1%	0,0%	0,0%
37	21,0%	41,9%	23,7%	8,1%	2,7%	2,2%	0,5%
38	21,5%	41,4%	27,4%	3,8%	4,3%	1,1%	0,5%
39	10,8%	22,6%	16,1%	2,7%	0,5%	42,5%	4,8%
40	4,3%	3,8%	2,7%	1,1%	1,6%	32,3%	54,3%
41	4,3%	8,1%	6,5%	0,0%	2,2%	34,9%	44,1%
42	4,8%	11,3%	12,9%	5,9%	7,0%	49,5%	8,6%
43	12,9%	24,7%	13,4%	3,2%	0,5%	43,0%	2,2%
44	5,4%	20,4%	19,4%	7,5%	6,5%	10,8%	30,1%

Tabela 9 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão3.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
04	4,2%	33,3%	45,8%	12,5%	0,0%	4,2%	0,0%
05	4,2%	29,2%	41,7%	12,5%	0,0%	12,5%	0,0%
06	12,5%	25,0%	54,2%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%
07	4,2%	29,2%	45,8%	4,2%	0,0%	16,7%	0,0%
08	12,5%	41,7%	25,0%	12,5%	0,0%	8,3%	0,0%
09	4,2%	41,7%	41,7%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%
10	4,2%	33,3%	54,2%	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%
11	0,0%	20,8%	54,2%	8,3%	0,0%	8,3%	8,3%
12	20,8%	70,8%	4,2%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
13	8,3%	66,7%	20,8%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%
14	4,2%	70,8%	8,3%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%
15	29,2%	50,0%	8,3%	4,2%	0,0%	8,3%	0,0%
16	4,2%	37,5%	37,5%	8,3%	0,0%	12,5%	0,0%
17	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	79,2%
18	0,0%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	83,3%
19	0,0%	45,8%	20,8%	0,0%	0,0%	29,2%	4,2%
20	16,7%	54,2%	4,2%	0,0%	0,0%	25,0%	0,0%
21	4,2%	54,2%	29,2%	8,3%	0,0%	4,2%	0,0%
22	29,2%	58,3%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

### Potencialidades

O atendimento e funcionamento da biblioteca, laboratórios, CORES, protocolo foram considerados como positivos por todos os segmentos. Sendo que a CORES recebeu destaque no segmento docente com cerca de 90% de aprovação, enquanto que no segmento discente a aprovação foi de 62,9%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Os Técnicos Administrativos consideram como positiva a atuação do seu chefe imediato.

Os servidores consideram com positiva a atuação do núcleo de atendimento às pessoas com necessidades especiais. Todavia, 43% dos estudantes afirmaram não saber sobre.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

A atuação da Reitoria, Pró-Reitorias, Conselho Superior e Colégio de Dirigentes tiveram positividade (respostas entre “Excelente” e “Bom”) inferior a 50% em todos os segmentos. Sendo que no segmento dos Técnicos Administrativos a reprovação teve percentual maior quando comparado com os demais segmentos. No segmento discente houve também aprovação inferior a 50% referente à atuação da representação discente do IFTO e Centro Acadêmico.

A aprovação da atuação da Direção Geral teve, respectivamente, o percentual de 55,2, 54,2 e 62,4% nos segmentos de docentes, técnicos administrativos e discentes.

A aprovação da atuação da Gerência teve respectivamente o percentual de 47, 50 e 55,9 nos segmentos de docentes, técnicos administrativos e discentes.

A aprovação da atuação da Coordenação (es) do Curso (s) teve o percentual de 55,9 nos docentes, enquanto que para os discentes foi de 69%. Todavia, no segmento de Técnicos Administrativos a reprovação dos setores (coordenações) foi maior, 54,2%.

No segmento dos estudantes a aprovação foi de 90% para o setor CIEC. Todavia quando se analisa os dados dos docentes e técnicos administrativos a aprovação é menor que 50%.

Há inconsistências em relação às respostas sobre o atendimento e funcionamento dos consultórios médicos, psicológicos, odontológicos.

#### **Dimensão 4 – Infraestrutura**

Tabela 10 - Respostas dos Professores referente à dimensão 4.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
43	41,4%	34,5%	20,7%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
44	27,6%	58,6%	3,4%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
45	20,7%	62,1%	13,8%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
46	13,8%	58,6%	27,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
47	20,7%	44,8%	27,6%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
48	13,8%	41,4%	24,1%	13,8%	0,0%	6,9%	0,0%
49	10,3%	48,3%	17,2%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%

Tabela 11 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 4.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	22,6%	44,1%	27,4%	2,7%	1,6%	1,1%	0,5%
46	13,4%	47,3%	29,6%	5,4%	1,1%	3,2%	0,0%
47	33,9%	48,4%	14,0%	2,7%	1,1%	0,0%	0,0%
48	11,8%	36,6%	32,3%	14,0%	2,7%	2,7%	0,0%
49	9,1%	44,1%	34,9%	6,5%	1,1%	4,3%	0,0%
50	10,8%	47,3%	32,3%	4,8%	1,6%	3,2%	0,0%
51	11,8%	41,4%	34,4%	9,7%	1,6%	0,5%	0,5%
52	14,5%	40,3%	32,3%	6,5%	4,8%	1,1%	0,5%

Tabela 12 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 4.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
25	20,8%	62,5%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
26	8,3%	62,5%	20,8%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%
27	0,0%	45,8%	41,7%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%
28	20,8%	70,8%	4,2%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
29	29,2%	54,2%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
30	25,0%	58,3%	12,5%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%

### Potencialidades

Os docentes, discentes apontaram como aspecto positivo as condições físicas de sala de aula e demais dependências físicas do *Campus*. Os técnicos administrativos apontaram a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor e a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho como bons aspectos.

### Fragilidades/Aspectos que requerem melhorias

Todos os grupos consideram os espaços de convivência como fragilidade. Os docentes e discentes avaliaram como fragilidades os laboratórios. Os discentes, o acervo da biblioteca e a atualização e manutenção da infra-estrutura do *Campus*.

## Dimensão 5 – Comunicação com a Sociedade

Tabela 13 - Respostas dos Professores referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
56	31,0%	37,9%	20,7%	3,4%	6,9%	0,0%	0,0%
57	13,8%	34,5%	34,5%	10,3%	6,9%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

58	6,9%	41,4%	20,7%	24,1%	6,9%	0,0%	0,0%
59	6,9%	34,5%	10,3%	3,4%	6,9%	37,9%	0,0%

Tabela 14 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
53	22,0%	51,1%	18,3%	3,2%	1,6%	3,8%	0,0%
54	12,4%	43,0%	34,4%	4,3%	1,6%	4,3%	0,0%
55	9,1%	47,3%	32,8%	3,8%	2,2%	4,8%	0,0%
56	10,8%	48,9%	28,0%	4,3%	2,7%	5,4%	0,0%
57	7,5%	29,0%	26,3%	5,4%	2,7%	28,0%	1,1%

Tabela 15 - Respostas dos Técnicos referente à dimensão 5.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
38	16,7%	50,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
39	8,3%	20,8%	45,8%	16,7%	0,0%	8,3%	0,0%
40	4,2%	33,3%	41,7%	12,5%	4,2%	4,2%	0,0%
41	0,0%	20,8%	37,5%	0,0%	0,0%	37,5%	4,2%

### Potencialidades

Docentes, discentes e técnicos opinaram que a imagem da instituição perante a sociedade é positiva.

### Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias

Um percentual representativo dos docentes, discentes e técnicos desconhece o serviço de ouvidoria ou consideram o seu serviço como “Regular” ou “Ruim”. Professores e técnicos consideram como pontos fracos: a comunicação da instituição com a sociedade e a comunicação interna do *Campus*.

### Dimensão 6 – Autoavaliação

Tabela 16 - Respostas dos Professores referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
73	44,8%	34,5%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
74	41,4%	44,8%	6,9%	3,4%	0,0%	0,0%	3,4%
75	27,6%	48,3%	24,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

76	41,4%	41,4%	10,3%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%
77	41,4%	48,3%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%	0,0%
78	58,6%	31,0%	6,9%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
79	58,6%	34,5%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
80	34,5%	55,2%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
81	37,9%	55,2%	6,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
82	20,7%	37,9%	20,7%	10,3%	6,9%	0,0%	3,4%

Tabela 17 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
63	8,1%	28,0%	32,8%	11,3%	3,2%	11,3%	5,4%
64	3,2%	25,3%	26,3%	9,1%	3,2%	23,7%	9,1%
65	7,0%	37,1%	26,3%	3,8%	2,2%	20,4%	3,2%
66	14,5%	41,9%	26,3%	2,2%	0,5%	14,0%	0,5%
67	15,6%	50,5%	22,0%	4,3%	0,0%	7,0%	0,5%
68	18,3%	53,8%	19,9%	3,2%	0,5%	4,3%	0,0%
69	37,1%	46,2%	11,8%	2,7%	1,1%	1,1%	0,0%
70	33,9%	53,2%	9,1%	1,6%	1,6%	0,5%	0,0%
71	17,7%	43,5%	27,4%	5,4%	2,7%	3,2%	0,0%

Tabela 18 - Respostas dos Técnicos administrativos referente à dimensão 6.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
45	41,7%	45,8%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
46	4,2%	33,3%	25,0%	8,3%	0,0%	0,0%	29,2%
47	54,2%	41,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
48	4,2%	62,5%	25,0%	0,0%	0,0%	4,2%	4,2%
49	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
50	41,7%	50,0%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
51	33,3%	45,8%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
52	12,5%	83,3%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
53	33,3%	62,5%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
54	12,5%	54,2%	29,2%	0,0%	0,0%	0,0%	4,2%
55	12,5%	33,3%	33,3%	0,0%	4,2%	0,0%	16,7%

### Potencialidades

Professores têm consciência da importância de suas respectivas componentes curriculares na formação dos Estudantes, e estes, reconhecem a importância de tais componentes em sua formação. Todos os segmentos consideram como positivos seu comprometimento/envolvimento



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

com as atividades acadêmicas. Professores e Estudantes dizem ter bons relacionamentos entre si e também com os servidores Técnicos administrativos.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Dos itens que incluem a dimensão da autoavaliação o referente ao "conhecimento sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação (para docentes e discentes) e das demais instâncias (redação inclusa no item dos técnicos)" apresentou maior percentual de reprovação em todos os segmentos. Embora na categoria de docentes o índice de aprovação do item ter sido de 75%. Docentes e Técnicos apontam como fragilidade o item referente à sua participação na qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO.

**Dimensão 7 – Pesquisa**

Tabela 19 - Respostas dos Professores referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
7	20,7%	24,1%	20,7%	20,7%	13,8%	0,0%	0,0%
8	6,9%	37,9%	20,7%	24,1%	10,3%	0,0%	0,0%
9	10,3%	31,0%	41,4%	6,9%	6,9%	3,4%	0,0%
10	17,2%	37,9%	20,7%	6,9%	3,4%	10,3%	3,4%

Tabela 20 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 7.

Questão	Excelente	Bom	Regular	Ruim	Muito Ruim	Não Sei	NSA
18	15,1%	44,1%	25,3%	2,2%	0,5%	12,4%	0,5%
19	11,3%	38,7%	26,3%	4,3%	0,0%	17,7%	1,6%
20	10,8%	40,9%	25,8%	4,8%	1,1%	15,6%	1,1%
21	15,1%	30,6%	17,7%	5,4%	4,3%	25,8%	1,1%
22	14,5%	23,1%	15,6%	1,1%	2,2%	40,3%	3,2%

**Potencialidades**

Os discentes destacam a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico e social local e em torno do *Campus*.

**Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

Em relação aos docentes todos os itens da dimensão referente à “pesquisa” foram considerados negativos levando em consideração o alto índice de respostas regulares (superior a soma de bom e excelente), com destaque ao item “produção científica em relação aos objetivos educacionais” que teve reprovação de 55,2%.

Cabe análise ao fato de 10,3% dos docentes afirmarem não saber sobre o Programa de Iniciação Científica (PIBIC). Índice ainda maior quando se observa a resposta dos discentes para esse mesmo item, 40,3%. Os discentes também destacaram como itens negativos a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas e o item referente à democratização do acesso a bolsa de iniciação científica, esse último com 25,8% de reprovação.

### **Dimensão 8 – Extensão e Cultura**

Tabela 21 – Respostas dos Professores referente à dimensão 8.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
11	31,0%	27,6%	27,6%	6,9%	0,0%	6,9%	0,0%
12	10,3%	48,3%	27,6%	6,9%	0,0%	6,9%	0,0%
13	10,3%	37,9%	27,6%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%
14	13,8%	31,0%	31,0%	17,2%	6,9%	0,0%	0,0%

Tabela 22 – Respostas dos Estudantes referente à dimensão 8.

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
23	8,6%	44,6%	20,4%	3,2%	1,1%	21,0%	1,1%
24	7,0%	41,9%	26,3%	3,2%	0,5%	19,9%	1,1%
25	7,0%	43,5%	26,3%	3,8%	1,6%	16,7%	1,1%
26	10,8%	38,7%	26,3%	1,1%	3,2%	18,8%	1,1%

#### **Potencialidades**

Os docentes consideram como positivos os itens referentes à articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas, bem como os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura.

#### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os docentes consideram como negativos os itens referentes à sua participação nas atividades de extensão e cultural. Para os discentes, cabe a análise sobre a reprovação aos itens



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

dessa dimensão. Ressalta-se ainda que o único item que teve aprovação acima de 50% pelos discentes foi o que apresentou o maior alto índice de resposta como “não sabem” sobre, 21%.

### **Dimensão 9 – Políticas de Atendimento ao Aluno**

Tabela 23 - Respostas dos Professores referente à dimensão 9

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
60	20,7%	55,2%	20,7%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
61	6,9%	48,3%	24,1%	17,2%	3,4%	0,0%	0,0%
62	6,9%	27,6%	27,6%	13,8%	13,8%	10,3%	0,0%
63	27,6%	41,4%	20,7%	0,0%	0,0%	10,3%	0,0%
64	37,9%	44,8%	13,8%	0,0%	0,0%	3,4%	0,0%
65	3,4%	37,9%	41,4%	10,3%	3,4%	3,4%	0,0%

Tabela 24 - Respostas dos Estudantes referente à dimensão 9

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
58	9,1%	50,5%	23,7%	5,4%	0,5%	10,8%	0,0%
59	8,1%	39,2%	24,2%	10,2%	4,3%	12,9%	1,1%
60	9,7%	33,9%	12,4%	3,2%	1,6%	38,7%	0,5%
61	14,5%	34,4%	19,4%	4,8%	2,7%	24,2%	0,0%
62	11,8%	47,8%	23,7%	4,8%	2,7%	9,1%	0,0%

#### **Potencialidades**

Professores apoiam as políticas de acesso, seleção e permanência de Estudantes ingressos e o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida, bem como o atendimento a portadores de necessidades especiais. Estudantes destacam a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes, o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida e as informações acadêmicas aos ingressantes.

#### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Ponto, segundo os docentes, que devem ser observados para melhoria: o acompanhamento do egresso e de formação continuada e os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas. Os discentes apontam o incentivo à participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão como ponto a melhorar. Cabe destacar o



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

alto índice de discentes que afirmam “não saber” responder sobre “o atendimento a portadores de necessidades especiais”.

### **Dimensão 10 – Política de Pessoal e Carreira**

Tabela 25 - Respostas dos Professores referente à dimensão 10

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
50	31,0%	48,3%	10,3%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%
51	34,5%	24,1%	17,2%	17,2%	3,4%	3,4%	0,0%
52	10,3%	41,4%	27,6%	13,8%	6,9%	0,0%	0,0%
53	10,3%	20,7%	17,2%	31,0%	13,8%	6,9%	0,0%
54	10,3%	34,5%	17,2%	24,1%	13,8%	0,0%	0,0%
55	13,8%	55,2%	20,7%	10,3%	0,0%	0,0%	0,0%

Tabela 26 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 10

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
31	0,0%	33,3%	41,7%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%
32	4,2%	50,0%	37,5%	4,2%	0,0%	4,2%	0,0%
33	0,0%	20,8%	50,0%	20,8%	8,3%	0,0%	0,0%
34	0,0%	37,5%	33,3%	20,8%	4,2%	4,2%	0,0%
35	12,5%	66,7%	16,7%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%
36	0,0%	41,7%	37,5%	12,5%	0,0%	4,2%	4,2%
37	0,0%	54,2%	33,3%	4,2%	0,0%	4,2%	4,2%

#### **Potencialidades**

Professores apontam como potencialidades os critérios para progressão na carreira, os programas de qualificação e relação número de professores x número de alunos. Técnicos aprovam a qualidade de vida no ambiente de trabalho, 79,2%.

#### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Os docentes apontam como pontos fracos os itens: ambiente institucional (integração, relações interpessoais), orçamento para qualificação/capacitação dos docentes, e o incentivo a participação em congressos e eventos científicos. Os técnicos consideram os seguintes pontos como fragilidades: os programas de qualificação, o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores, a valorização do servidor enquanto profissional, a relação número de técnico administrativo x número de alunos, todos eles com índice de reprovação acima de 50%. Técnicos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

aprovam com índice de 54,2% ambos os itens “ambiente institucional (integração, relações interpessoais) e “relação número de técnico administrativo x número de professores”.

### **Dimensão 11 – Avaliação e Planejamento**

Tabela 27 - Respostas dos Professores referente à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
66	41,4%	51,7%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
67	24,1%	58,6%	6,9%	6,9%	0,0%	3,4%	0,0%
68	27,6%	48,3%	10,3%	0,0%	3,4%	0,0%	10,3%
69	13,8%	65,5%	13,8%	3,4%	3,4%	0,0%	0,0%
70	13,8%	58,6%	13,8%	13,8%	0,0%	0,0%	0,0%
71	24,1%	41,4%	31,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,4%
72	13,8%	48,3%	13,8%	3,4%	0,0%	3,4%	17,2%

Tabela 28 - Respostas dos técnicos administrativos referentes à dimensão 11

<b>Questão</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bom</b>	<b>Regular</b>	<b>Ruim</b>	<b>Muito Ruim</b>	<b>Não Sei</b>	<b>NSA</b>
42	25,0%	54,2%	4,2%	4,2%	0,0%	4,2%	8,3%
43	33,3%	62,5%	4,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
44	20,8%	70,8%	4,2%	0,0%	0,0%	4,2%	0,0%

#### **Potencialidades**

A maioria dos itens referente à dimensão “Avaliação e Planejamento obteve índice de aprovação acima de 70% pelos docentes e técnicos administrativos., inclusive o item referente “a confiança do docente no processo de avaliação no sentido de propor mudanças”, e para os técnicos “a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição, índice de 90% de aprovação.

#### **Fragilidades / Aspectos que requerem melhorias**

Embora com índice de aprovação de em média 65% cabe análise aos itens no segmento docente referente a: “sua preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento que obteve 31% de resposta como regular, e “a sua atuação da coordenação pedagógica, dentro os itens da dimensão foi o que teve menor índice de aprovação dos docentes, 62,1%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**Considerações**

Os apontamentos elencados nesse documento são análises feitas pela Comissão Própria de Avaliação com base nos resultados do levantamento de dados junto aos segmentos docentes, discentes e técnicos administrativos. Como toda avaliação por mais precisa que seja tem interferência da subjetividade, consideramos relevante a análise e discussão de tal documento junto com a comunidade acadêmica, como forma de viabilizar o teor qualitativo da referida avaliação.

Comparando o último relatório da CPA com este foi possível observar que há itens que foram mencionados como “a melhorar” que hoje se encontram como “potencialidades”, enquanto outros, ainda permaneceram no item “a melhorar”. Citamos como exemplo, a dimensão da infraestrutura, espaço de convivência e condições quantitativas e qualitativas dos laboratórios.

Um aspecto positivo que observamos foi o acréscimo da confiança dos servidores em relação ao processo de avaliação no sentido de propor mudanças, na pesquisa anterior tinha índice de 31% como regular e nesta teve aprovação acima de 70%.

Diante dos resultados apresentados, conclui-se que a comunidade acadêmica de Porto Nacional tem alguns trabalhos a serem desenvolvidos durante o ano em curso com vista a garantir melhorias à instituição.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**ANEXOS**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

**ANEXO I**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS -**  
**IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro aluno,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:
CURSO:	SEMESTRE ACAD./TURMA:

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	<b>E</b> <b>x</b> <b>c</b> <b>e</b> <b>l</b> <b>e</b> <b>n</b> <b>t</b> <b>e</b>	<b>B</b> <b>o</b> <b>m</b>	<b>R</b> <b>e</b> <b>g</b> <b>u</b> <b>l</b> <b>a</b> <b>r</b>	<b>R</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>m</b>	<b>M</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>t</b> <b>o</b> <b>R</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>m</b>	<b>N</b> <b>ã</b> <b>o</b>  <b>s</b> <b>e</b> <b>i</b>	<b>N</b> <b>ã</b> <b>o</b>  <b>s</b> <b>e</b> <b>a</b> <b>p</b> <b>l</b> <b>i</b> <b>c</b> <b>a</b>
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico e social local do Estado do Tocantins.							
2- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
3- a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional							
4- a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional							
5- a coerência das atividades de extensão com a missão institucional							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>B – Em relação ao processo de ensino/aprendizagem, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
6- a construção do Projeto Pedagógico do curso							
7- A relação dos docentes com os discentes							
8- o processo de reformulações/atualizações /adequações curriculares do curso							
9- as atividades de estágio curricular do curso							
10- as atividades de TCC do curso							
11- os conteúdos científicos e culturais do curso							
12- as atividades práticas do curso							
13- a metodologia das aulas							
14- o uso de novas tecnologias no ensino							
15- a relação dos livros disponíveis na biblioteca com os conteúdos programáticos das disciplinas							
16- o comprometimento do corpo docente com o curso							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

17- a qualificação e atualização do corpo docente							
<b>C- Em relação à pesquisa, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
18- a contribuição da pesquisa para o desenvolvimento econômico local e em torno do Câmpus							
19- a contribuição dos projetos de pesquisa para o desenvolvimento social local e em torno do Câmpus							
20- a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas							
21- a democratização do acesso a bolsa de iniciação científica							
22- o programa de iniciação científica (PIBIC/PIBIT)							
<b>D- Em relação à extensão e cultura, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
23- a contribuição da extensão para o desenvolvimento econômico local e nas cidades em torno do Campus							
24- a contribuição dos projetos de extensão para o desenvolvimento social local e em torno do Câmpus							
25- a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

26- a democratização do acesso a bolsa aos projetos de extensão							
<b>E- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
27- a atuação da Reitoria							
28- a atuação das pró-Reitorias							
29- a atuação do Conselho Superior							
30- a atuação do Colégio de Dirigente							
31- a atuação da Direção Geral							
32- a atuação da Direção ou Gerência de Ensino							
33- a atuação da Coordenação do Curso							
34- a atuação da representação discente do curso (Centro Acadêmico)							
35- a atuação da representação discente do IFTO (Diretório Acadêmico)							
36- o atendimento e funcionamento da biblioteca							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

37- o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
38- o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
39- o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
40- o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
41- o atendimento e funcionamento do consultório médico							
42- o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
43- o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
44- o atendimento e funcionamento do refeitório							
<b>F- Em relação a infra-estrutura, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
45- as condições físicas das salas de aula							
46- as condições das dependências físicas do campus							
47- o espaço físico da biblioteca							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

48- a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para seu curso							
49- atualização e manutenção da infra-estrutura do campus							
50- recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios utilizados nas aulas							
51- quanto a qualidade e quantidade dos laboratórios							
52- os espaços de convivência							
<b>G – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
53- a imagem da Instituição perante a sociedade							
54- a comunicação com a sociedade							
55- a comunicação interna							
56- informações sobre projeto acadêmico dos cursos, disciplinas, horários e outros							
57- o serviço de ouvidoria							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>H – Em relação às políticas de atendimento à alunos, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
58- a regulamentação dos direitos e deveres dos estudantes							
59- o incentivo a participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão							
60- o atendimento a portadores de necessidades especiais							
61- o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida							
62- as informações acadêmicas aos ingressantes							
<b>I - AUTO AVALIAÇÃO: eu como estudante tenho:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
63- participado das decisões acadêmicas do curso							
64- participado em órgãos colegiados							
65- conhecido sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação							
66- conhecido sobre a matriz curricular do curso							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

67- comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas							
68- percebido a importância dos conteúdos trabalhados para minha formação							
69- me relacionado com outros estudantes							
70- me relacionado com os professores							
71- me relacionado com os servidores técnico administrativos							

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS - IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro Professor,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.

CAMPUS:	DATA:
CURSO:	

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico do Estado do Tocantins							
2- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento social do Estado do Tocantins							
3- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
4- a coerência entre o ensino promovido com a missão institucional							
5- a coerência da pesquisa e da produção científica com a missão institucional							
6- a coerência das atividades de extensão com a missão institucional							
<b>B- Em relação à pesquisa, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
7- as políticas e práticas de pesquisa para a formação de pesquisadores							
8- a articulação da pesquisa com as demais atividades acadêmicas							
9- a produção científica em relação aos objetivos institucionais							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

10- o programa de iniciação científica (PIBICT)							
<b>C- Em relação à extensão e cultura, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
11- a articulação da extensão e cultura com as demais atividades acadêmicas							
12- os critérios de desenvolvimento de projeto de extensão e cultura							
13- a participação dos docentes nas atividades de extensão							
14- a participação dos docentes nas atividades culturais							
<b>D- Em relação ao ensino, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
15- o processo de reformulações/atualizações do Político Pedagógico do Curso (PPC)							
16- a integração das disciplinas no curso							
17- as atividades de estágio curricular do curso							
18- os conteúdos científicos e culturais do curso							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

19- as atividades práticas do curso							
20- a metodologia das aulas							
21- o uso de novas tecnologias no ensino							
22- o comprometimento do corpo docente com o curso							
23- a política de qualificação e atualização do corpo docente							
<b>E- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
24- a atuação da Reitoria							
25- a atuação das Pró-Reitorias							
26- a atuação do Conselho Superior							
27- a atuação do Colégio de Dirigentes							
28- a atuação da Direção Geral							
29- a atuação da Direção ou Gerência de Ensino							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

30- a atuação da Coordenação do Curso							
31- as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas							
32- o atendimento e funcionamento da biblioteca							
33- o atendimento e funcionamento da reprografia							
34- o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
35- o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
36- o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
37- o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
38- o atendimento e funcionamento do consultório médico							
39- o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
40- o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
41- o atendimento e funcionamento do protocolo							
42- a quantidade e atualização do acervo da biblioteca para o curso							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>F – Em relação à infra-estrutura, você considera:</b>	<b>E</b> <b>x</b> <b>c</b> <b>e</b> <b>l</b> <b>e</b> <b>n</b> <b>t</b> <b>e</b>	<b>B</b> <b>o</b> <b>m</b>	<b>R</b> <b>e</b> <b>g</b> <b>u</b> <b>l</b> <b>a</b> <b>r</b>	<b>R</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>m</b>	<b>M</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>t</b> <b>o</b> <b>R</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>m</b>	<b>N</b> <b>ã</b> <b>o</b>  <b>s</b> <b>e</b> <b>i</b>	<b>N</b> <b>ã</b> <b>o</b>  <b>s</b> <b>e</b> <b>a</b> <b>p</b> <b>l</b> <b>i</b> <b>c</b> <b>a</b>
43- as condições físicas das salas de aula							
44- as condições das dependências físicas do campus							
45- o espaço físico da biblioteca							
46- atualização e manutenção da infra-estrutura do campus							
47- recursos didáticos, pedagógicos e multi-meios disponibilizados							
48- laboratórios adequados em quantidade e qualidade							
49- os espaços de convivência							
<b>G – Em relação às políticas de pessoal e carreira, você considera:</b>	<b>E</b> <b>x</b> <b>c</b> <b>e</b> <b>l</b> <b>e</b> <b>n</b> <b>t</b> <b>e</b>	<b>B</b> <b>o</b> <b>m</b>	<b>R</b> <b>e</b> <b>g</b> <b>u</b> <b>l</b> <b>a</b> <b>r</b>	<b>R</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>m</b>	<b>M</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>t</b> <b>o</b> <b>R</b> <b>u</b> <b>i</b> <b>m</b>	<b>N</b> <b>ã</b> <b>o</b>  <b>s</b> <b>e</b> <b>i</b>	<b>N</b> <b>ã</b> <b>o</b>  <b>s</b> <b>e</b> <b>a</b> <b>p</b> <b>l</b> <b>i</b> <b>c</b> <b>a</b>
50- os critérios para progressão na carreira							
51- os programas de qualificação							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

52- o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)							
53- o orçamento para qualificação/capacitação dos docentes							
54- o incentivo a participação em congressos e eventos científicos							
55- a relação número de professores x número de alunos							
<b>H – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	Mui to Rui m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
56- a imagem da instituição perante a sociedade							
57- a comunicação com a sociedade							
58- a comunicação interna							
59- o serviço de ouvidoria							
<b>I – Em relação as políticas de atendimento a alunos, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	Mui to Rui m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
60- as políticas de acesso, seleção e permanência de estudante							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

61- participação de estudantes em atividades de ensino, pesquisa e extensão							
62- o acompanhamento de egressos e de formação continuada							
63- o atendimento a portadores de necessidades especiais							
64- o apoio a estudantes em situação econômica desfavorecida							
65- os mecanismos de acompanhamento a estudantes com dificuldades acadêmicas							
<b>J – Em relação a avaliação e planejamento, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
66- sua participação nas reuniões de departamento/coordenação							
67- sua participação no planejamento acadêmico do curso							
68- sua participação nas orientações de trabalho/estágios							
69- sua participação nas atividades de pesquisas avaliativas na instituição							
70- sua confiança no processo de avaliação no sentido de propor mudanças							
71- sua preocupação/envolvimento da coordenação/departamento no planejamento							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

72- sua atuação da coordenação pedagógica							
<b>K – AUTO AVALIAÇÃO: eu como professor tenho</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
73- participado das decisões acadêmicas do curso							
74- participado de órgãos colegiados							
75- conhecido sobre a estrutura de funcionamento da instituição e coordenação							
76- conhecido sobre a matriz curricular do curso							
77- comprometimento/envolvimento com as atividades acadêmicas							
78- percebido a importância da disciplina que leciono para a formação do aluno							
79- me relacionado com os alunos							
80- me relacionado com outros professores							
81- me relacionado com servidores técnico administrativos							
82- participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS -  
IFTO**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**Caro Servidor,**

Estamos promovendo a Avaliação institucional Interna, como parte do sistema Nacional de Avaliação da educação Superior. Sua participação é fundamental, respondendo as questões formuladas dentro de um espírito crítico construtivo, de forma a obter um diagnóstico preciso das atividades desenvolvidas no nosso Campus.

A avaliação institucional é uma ação pedagógica, com abordagem democrática, participativa, sistemática, processual e científica, tendo em vista o processo de auto-conhecimento da instituição, destacando seus pontos fortes e detectando suas dificuldades e problemas, oportunizando a tomada de decisão.

Desde já, agradecemos sua participação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

CAMPUS:	DATA:

Leia com atenção e responda as questões emitindo sua opinião, assinalando apenas uma das alternativas.

	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
<b>A – Em relação à Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, você considera:</b>							
1- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento econômico do Estado do Tocantins							
2- a contribuição do IFTO em relação ao desenvolvimento social do Estado do Tocantins							
3- o Plano de Desenvolvimento Institucional							
<b>B- Em relação à organização e gestão educacional, você considera:</b>							
4- a atuação da Reitoria							
5- a atuação das pró-Reitorias							
6- a atuação do Conselho Superior							
7- a atuação do Colégio de Dirigentes							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

8- a atuação da Direção Geral							
9- a atuação da Direção ou Gerente de Ensino							
10- a atuação das Coordenações do Curso							
11- as ações de planejamento/desenvolvimento das atividades acadêmicas							
12- o atendimento e funcionamento da biblioteca							
13- o atendimento e funcionamento da reprografia							
14- o atendimento e funcionamento dos laboratórios							
15- o atendimento e funcionamento da Coordenação de Registros Escolares – CORES							
16- o atendimento e funcionamento da Coordenação de estágios e/ou Coordenação de integração Escola Comunidade – CIEC							
17- o atendimento e funcionamento do consultório odontológico							
18- o atendimento e funcionamento do consultório médico							
19- o atendimento e funcionamento do consultório psicológico							
20- o atendimento e funcionamento do núcleo de apoio aos portadores de necessidades especiais							
21- o atendimento e funcionamento do protocolo							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

22- a atuação do seu chefe imediato							
<b>C- Em relação ao ensino, você considera:</b>	Ex c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
23- o comprometimento dos técnicos administrativos com as atividades acadêmicas							
24- o nível de qualificação e atualização dos técnicos administrativos							
<b>D – Em relação à infra-estrutura, você considera:</b>	Ex c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
25- as condições das dependências físicas do campus							
26- a manutenção da infra-estrutura do campus							
27- os espaços de convivência							
28- o espaço físico do seu ambiente de trabalho							
29- a manutenção, conservação e atualização dos equipamentos do seu setor							
30- a disponibilidade de materiais necessários para o desenvolvimento do trabalho							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

<b>E – Em relação às políticas de pessoal e carreira, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
31- os programas de qualificação							
32- o ambiente institucional (integração, relações interpessoais)							
33- o orçamento para qualificação/capacitação dos servidores							
34- a valorização do servidor enquanto profissional							
35- a qualidade de vida no ambiente de trabalho							
36- a relação número de técnico administrativo x número de alunos							
37- a relação número de técnico administrativo x número de professores							
<b>F – Em relação à comunicação com a sociedade, você considera:</b>	E x c e l e n t e	B o m	R e g u l a r	R u i m	M u i t o R u i m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
38- a imagem da instituição perante a sociedade							
39- a comunicação com a sociedade							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

40- a comunicação interna							
41- o serviço de ouvidoria							
<b>G – Em relação à avaliação e planejamento, você considera:</b>	M u i t o b o m	B o m	R e g u l a r	R u i m	Mui to Rui m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
42- sua participação nas reuniões de departamento/coordenação							
43- sua participação no planejamento do setor de trabalho							
44- a preocupação do seu chefe em avaliar a instituição							
<b>H – AUTO AVALIAÇÃO: eu como servidor tenho:</b>	M u i t o b o m	B o m	R e g u l a r	R u i m	Mui to Rui m	N ã o  s e i	N ã o  s e a p l i c a
45- participado das decisões administrativas do meu setor de trabalho							
46- participado em órgãos colegiados							
47- conhecido sobre a estrutura de funcionamento do meu setor							
48- conhecido sobre a estrutura e funcionamento das demais instâncias institucionais							



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
SECRETARIA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO TOCANTINS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

49- comprometimento/envolvimento com as atividades administrativas							
50- percebido a importância do meu setor no contexto da instituição							
51- me relacionado com os alunos							
52- me relacionado com os professores							
53- me relacionado com outros servidores técnico administrativos							
54- participado em eventos promovidos pelo IFTO							
55- participado de qualificação/capacitação oferecido pelo IFTO							